

Seminario internacional PPAL 2018
“Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina: balance y perspectivas”,
en CIAT, Cali Colombia, del 5 al 7 de septiembre 2018

Presentaciones de las mesas temáticas

M3a: Avances de las políticas para la Agricultura Familiar y nuevos retos	2
M3b : Política de Cambio climático.....	4
M4a: Políticas de Desarrollo Territorial Rural	6
M4b: Instrumentos para servicios ambientales y 0 deforestación	10
M5a: Agricultura urbana y periurbana: realidades y potencialidades para las políticas alimentarias.....	13
M5b: Big Data y gobernanza digital: potenciales y perspectivas para la renovación de las acciones públicas y la gobernanza para el desarrollo agrícola y rural	15
M5c: Migración y el desarrollo rural/la agricultura en ALC	17
M5d: Política de género en procesos de desarrollo rural.....	19
S. 8: Reflexión sobre ejes transversales de investigación en políticas.....	21
Panel 1 : El reto de la articulación de políticas para el desarrollo de los territorios rurales	21
Panel 2: El escalamiento de experiencias y el rol de las políticas.....	25
Panel 3: Papel de la investigación en políticas para la toma de decisiones	27



M3a: Avances de las políticas para la Agricultura Familiar y nuevos retos

Miércoles 5 de septiembre (14h30)

Coord. Catia Grisa y Eric Sabourin

Antecedentes y justificación

En 2013, la Red PP-AL organizó un estudio sobre las Políticas públicas y las agriculturas familiares en América Latina. El estudio tenía como objetivo estudiar la elaboración e implementación de diversas políticas públicas para examinar sus mecanismos y sus efectos, en particular en términos de transformaciones de las dinámicas de desarrollo rural y de la lucha contra las desigualdades. El estudio buscó caracterizar dos elementos complementarios en el subcontinente latinoamericano: i) el surgimiento de políticas específicas para el sector de la agricultura familiar; y, ii) la forma en que las políticas clásicas dirigidas al agro afectan a este sector.

Los resultados del estudio indicaron que: a) hay una grande diversidad de definiciones de la agricultura familiar en los países (pequeño productor agropecuario, agricultor familiar, agricultor familiar campesino, unidad agrícola familiar...). En algunos países, la noción de agricultura familiar ya es más conocida y institucionalizada, y en otros la noción llegó junto con el año internacional de la agricultura familiar; b) aun que exista una definición de agricultura familiar, es importante considerar que la agricultura familiar, en cada país, abarca una grande diversidad de situaciones y de sistemas de producción; c) aunque la agricultura familiar está presente en todos los países, no todos tienen una política específica para la agricultura familiar. Algunos países han contado con políticas específicas desde hace varios años (Chile, Brasil, Cuba, Argentina, Uruguay), mientras otros mantuvieron una única política para el sector agropecuario, dando un tratamiento más social y separado a los más pobres de la población rural; d) aun que las políticas específicas para la agricultura familiar son diversas, podemos observar elementos comunes en torno del crédito diferenciado o subsidiado, asistencia técnica e extensión rural, y capacitación e promoción de procesos organizativos; e) considerando lo conjunto de los países y en una perspectiva de largo plazo, observamos tres generaciones de políticas: políticas agrícolas generalista, o sea, políticas orientadas para la modernización de la agricultura, que afectan todos los agricultores, incluso ciertos tipos de agricultores familiares; políticas específicas, focalizadas en la categoría agricultura familiar; y políticas temáticas o transversales que afectan indirectamente la agricultura familiar; f) en muchos países, la acción del estado es marcada por la dualidad entre políticas para la agricultura familiar y políticas para el agronegocio, siendo que las relaciones de poder y de recursos son muy diversas entre estos dos grupos, prevaleciendo los últimos.

En 2018, por medio de la organización de un dossier en la Revista Raíces/Brasil, la Red PP-AL busca actualizar estos estudios, incorporando: a) los cambios y repercusiones post año AIAF 2014; b) los cambios políticos e económicos recientes en algunos países y sus implicaciones para las políticas para la agricultura familiar; c) o profundizando algunas políticas en específico. El objetivo es ofrecer un nuevo panorama de las políticas para la agricultura familiar en algunos países seleccionados.

En una evaluación, podemos decir que: a) ya avanzamos en el debate sobre la definición y la caracterización de la agricultura familiar en los países de ALC; b) ya conocemos las políticas (específica o no) para la agricultura familiar en la región; c) ya sabemos el contexto de su creación y las coaliciones e grupos de interés involucrados;

Con el dossier, esperamos avanzar en el debate sobre la sustentabilidad (continuidad) de las políticas para la agricultura familiar después del año internacional de la agricultura familiar o delante de los cambios políticos recientes en algunos países.

Nuevas problemáticas y preguntas de investigación

Viejas y nuevas temáticas permean la agricultura familiar en América Latina y Caribe. Son temáticas que no son exclusivas de la agricultura familiar, pero afectan o tienen incidencia importante para ella. Son temáticas que fueran abordadas en los estudios o discusiones y que cobran investigaciones más profundizadas o específicas. Las siguientes problemáticas o preguntas de investigación nos llaman la atención, sabiendo que varias de ellas son interrelacionadas:

a) **Pobreza rural y desigualdad:** Pobreza rural y desigualdad volvieron a crecer en ALC y a ocupar la agenda pública en los últimos años? Cuáles fueran las contribuciones de las políticas para la agricultura en la lucha contra la pobreza rural? Ellas no fueran suficientes? No estaban orientadas para reducir la pobreza rural y la desigualdad? Como las políticas para la agricultura familiar trataran los más pobres dentro de la categoría social?

b) **Sistema alimentario sostenible** ¿ como las políticas para la agricultura familiar contribuyeron para la construcción de sistemas agroalimentarios sostenibles? Cuáles son las contribuciones de las políticas para la agricultura familiar en el abastecimiento alimentario local? Cuáles son las contribuciones de las políticas para la agricultura familiar en la promoción de la alimentación sana o saludable? Cuáles son las relaciones de las políticas de la agricultura familiar con las políticas de salud en la promoción de la seguridad alimentaria?

c) **Cambio climático** ¿ como las políticas para la agricultura familiar se relacionan con los cambios climáticos? Hay políticas para la agricultura familiar orientadas para el enfrentamiento de los cambios climáticos? Como actúan estas políticas?

Objetivo y productos esperados

Le mesa tiene dos objetivos principales:

a) producir una síntesis de las investigaciones ya realizadas por la Red PP-AL y de los artículos del Dossier Raíces. Los organizadores de la mesa presentaran una primera versión, que, después de mejorada, podrá ser enviada para una revista internacional;

b) identificar subsidios analíticos y fuentes de financiamiento para construcción de nuevos proyectos de investigación, sea conducidos por la Red PP-AL o sea en colaboración con otras instituciones y redes.



M3b : Política de Cambio climático

Miércoles 5 de septiembre (14h30)

*Coord. D.Martinez, AM Loboguerrero,
JF Le Coq*

Antecedentes y justificación

La Red PPAL realizó un taller en Brasilia en 2015 sobre el tema de las políticas de Cambio Climático (Memoria del taller). Este taller analizó las dinámicas de políticas en 6 países Brasil, Costa Rica, Colombia, Chile, México, Uruguay. Se evidenciaron diferentes patrones de construcción de políticas, más o menos top down, con grados de participación de la sociedad civil diferenciadas, también con una influencia más o menos marcada de los agendas internacionales en la construcción. Estos procesos llevan interrogantes sobre los procesos de comunicaciones sobre el Clima, la accesibilidad y el entendimiento de los desafíos por la sociedad y los grupos de intereses, y el desafío para generar desde lo científico informaciones que son pertinentes y inteligibles para los actores. También se rescataron diferentes lógicas de inserciones /configuraciones de políticas, con niveles de declinaciones sectoriales o territoriales, lo que conlleva al tema de la articulación de políticas entre sectores, y retos de coordinaciones entre niveles (gobernanza multiniveles). Se rescató también el interés de entender los posicionamientos al nivel internacionales de los países en función de los juegos de actores nacionales y intereses nacionales. Por fin, se rescató la tendencia a una integración más fuerte del tema de adaptación en las políticas de cambio climático.

Este trabajo colaborativo permitió desarrollar nuevos proyectos de investigación (ver abajo). También se realizó un artículo colectivo de análisis bibliográfica sobre la literatura abarcando el tema de política de CC en ALC (Locatelli et al., 2017). Este artículo mostraba lo siguiente. Se identificó que la literatura existente sobre el tema de políticas de CC se concentra más en tema forestal para la mitigación y en tema agrícola para la adaptación a CC. No existen muchas investigaciones sobre políticas sobre los otros sectores vulnerables (agua, salud) y los sectores emisores (energía, industria) en el contexto de desarrollo rural. Existen huecos en investigaciones sobre los enfoques trans-sectoriales, gobernanza multiniveles, y sobre las fases de adopción, implementación y evaluación de las políticas. La literatura revisada tiene una contribución limitada en termino teóricos

Ahora, se cuentan con varios proyectos en curso que abarcan con el tema de las políticas de CC. El proyecto FP1 LAM CCFAS FP1 (2018-2020) sobre políticas de CC inclusiva en perspectiva de la seguridad alimentaria (Centro América y Colombia), el proyecto Artimix sobre las articulaciones de políticas para la adaptación a CC de territorios agrícolas vulnerables (Guadalupe, Colombia, Brasil), Climap CC sobre las políticas climáticas en Brasil (región de sau paulo). Estos proyectos se enmarcan en iniciativas más globales al nivel internacional en particular con el programa CCAFS, o nacionales Rede Clima (brasil), o redes emergentes (takling CC). Otros proyectos, aunque no centrados sobre políticas climáticas consideran también la problemática de CC, tal como el proyecto INNOVA AF coordinado por IICA sobre el apoyo a procesos de innovaciones para la agricultura familiar en latino américa (zona seca y

zona de montaña), o trayectoria de socio-ecosistema de las cuencas latinoamericanas en contexto de CC (México, Colombia) (Trasse).

Nuevas problemáticas

Considerando que para enfrentar el reto de CC (objetivo $< 2^{\circ}\text{C}$) se necesita lograr transiciones más radicales (transformativa adaptación), que abarcan no solamente cambios al nivel productivo, pero también al nivel del sistema alimentario (Smit et al). Entonces, más allá de las políticas climáticas específicas o conjunto de políticas articuladas para la adopción de prácticas agrícolas (agricultura sostenible adaptado al clima) y/o de territorios adaptados al clima, se necesita pensar el conjunto de políticas para sistemas alimentarios adaptado al clima. Este frente implica :

- Cambiar el foco de análisis la política (políticas CC para el sistema alimentario) y también considerar nuevas políticas vinculante con el tema tal como las políticas de crecimiento verde (con abordaje más holístico que el de desafío climático)
- Considerar el marco habilitador de esta transformación y en particular las opciones de herramientas y sus posibles resultados (condiciones y efectividad de la “climatizar” de los herramientas existentes de desarrollo agrícola, de fomentar nuevas herramientas específicos, tal como servicios climáticos, seguros climáticos,...)
- Considerar la flexibilidad de los sistemas institucional-político a adoptar e implementar políticas / herramientas

Resultados esperados y productos

Se espera de esta sesión, procesos de consolidación de lecciones aprendidas sobre procesos de políticas, así como identificar pistas de investigación colectivas sobre temas emergentes. Este trabajo debe desembocar en.

- un número especial en revista (en sinergia con los proyectos y programa (CCAFS) tal como climate policy
- un artículo de síntesis / o position paper / o policy brief sobre políticas climáticas para cambio climático, basado sobre análisis de políticas y experiencias al nivel regional (ALC)
- Un perfil de proyecto nuevo (*concept note*) sobre estudio de políticas / herramientas al nivel latino americano (inventario) / systematic review



M4a: Políticas de Desarrollo Territorial Rural

Jueves 6 de septiembre (9h30)

Coord. : M. Valencia, F. Saenz,
B. Miranda, C. Grisa

Antecedentes y justificación

Territorialización de la acción pública es el segundo eje temático de la estrategia científica de la Red PP-AL y trata, entre otras áreas, de asuntos relacionados con la descentralización, intersectorialidad, dinámicas de democracia participativa y representativa, gobernanza, planeación y nuevas escalas de la acción pública territorial. El balance realizado por la Red PP-AL en 2016 permitió identificar en el periodo de 2011 a 2015 fueron publicados un número significativo de estudios¹, la mayoría de ellos realizados de manera individual por integrantes de la Red y realizadas acciones de formación, principalmente en el Brasil.

El evento fundador de la Red PP-AL, realizado en Costa Rica en noviembre de 2011, es, de igual forma, el momento en el cual se da inicio a la identificación de temas a ser estudiados dentro de este eje temático. Uno de los resultados del evento en cuestión, cuyo nombre fue “Análisis de Políticas Públicas de Desarrollo Territorial en América Latina, fue la identificación de proyectos de investigación en esta temática en particular, de los cuales, dos tuvieron mayor desarrollo. Uno de ellos estudió circuitos cortos y encadenamientos productivos en los territorios y, el segundo, investigó sobre la transferencia de políticas públicas de desarrollo territorial en América Latina. Junto con estos trabajos de mayor cobertura regional se realizaron estudios específicos por país, con mayor destaque para Brasil y Uruguay.

Para la Red PP-AL al hablar de territorialización de la acción pública se está haciendo referencia a un abordaje de política pública que valoriza las características y los recursos de cada territorio (Sabourin, Massardier, Sotomayor, 2016). En América Latina este abordaje comienza a ser implementado en la primera década de los años 2000 y, conforme analizado por Sotomayor et al (2013), “es un hecho continental y casi simultáneo” en la región. Los programas de desarrollo territorial rural comparten algunas características. Una de ellas es la institucionalización de una nueva escala o un nuevo nivel de gobernanza supra o intermunicipal. Para Sotomayor et al (2013) la propuesta de desarrollo territorial llega, entre otras cosas, para responder a las limitaciones que el enfoque agrícola del desarrollo rural presentaba, principalmente, para superar la desigualdad territorial, la pobreza y la sostenibilidad ambiental. Abordar esta problemática implicaba nuevos arreglos institucionales, o revisión de los actuales, que pudieran atender múltiples objetivos desde una perspectiva multisectorial.

De igual forma, son programas fuertemente asociados a procesos de participación de la sociedad civil, pero, paradójicamente, a pesar de promover a intersectorialidad como uno sus principios, son fundados en ministerios sectoriales y dirigidas a un segmento específico como, por ejemplo, la agricultura familiar (Sabourin, Sayago, 2013).

¹ 30 artículos, 16 libros, 2 números de revistas, 22 capítulos de libros y cerca de 40 comunicaciones.

Al analizar los vectores de transferencia de estas políticas públicas con enfoque territorial para el desarrollo rural en América Latina, se concluye que en un primer momento hay una importante influencia del modelo europeo y, posteriormente, las organizaciones internacionales, con especial destaque para el IICA, tienen un papel relevante en la difusión y la asesoría de tales políticas junto a los Estados y gobiernos latino-americanos (Sotomayor et al, 2013). Sin embargo, es posible constatar que el modelo difundido en América Latina es diferente del europeo y cada país guarda particularidades y hace reinterpretaciones para su implementación.

Para Sabourin, Massardier, Sotomayor (2016), existe en América Latina un buen ejemplo de mecanismos de hibridación en la transferencia de las políticas públicas de desarrollo territorial. Tanto en los referenciales, vectores y modelos de difusión, como en los objetivos, dimensiones, funciones e instrumentos. Pero, de igual forma, esta hibridación carga el peso de las rutinas y estructuras administrativas. Para Grisa (2017), el abordaje territorial implica romper con trayectorias de camino bastante arraigadas en el Estado y en la sociedad.

Una de las conclusiones del estudio sobre la transferencia de políticas públicas de desarrollo territorial en América Latina señala la necesidad de retomar las ideas claves que dieron soporte a este enfoque, pero se diluyeron en el camino de la implementación. Esto significa avanzar en la transición de acciones sectoriales para la intersectorialidad que favorecería el surgimiento de una política de tercera generación donde dimensiones como la construcción de mercados y la sostenibilidad ambiental estuvieran presentes (Perafán et al, 2018).

Por fin, un aprendizaje ampliamente referenciado en los estudios hasta ahora elaborados es la constatación de una amplia apropiación de la retórica territorial (Favareto, 2010; Sotomayor et al, 2013; Perafán et al, 2018), cambiando el discurso sin cambiar las prácticas de acción.

A partir de este análisis surgen nuevas problemáticas y preguntas de investigación, orientadas por la evolución reciente del contexto en América Latina y el Caribe, las cuales se enmarcan en los desafíos señalados en el aparte de antecedentes de este texto.

Es un hecho, como analizado en la **Convención Preparatoria del XII Foro Internacional de Desarrollo Rural Territorial realizada en Brasil en noviembre de 2017**², que la amplia gama de estudios hechos recientemente sobre los alcances y limitaciones de las políticas de desarrollo territorial rural y el desmonte de muchas de estas políticas en países como el Brasil llevó a estudiosos del tema a preguntarse sobre un posible agotamiento de este abordaje para nortear las acciones para el desarrollo de los espacios rurales latinoamericanos.

No obstante, puede decirse que existe consenso sobre la vigencia del enfoque territorial y sus principios para impulsar procesos de desarrollo rural, pero se advierte sobre la necesidad de ampliar su nivel de acción, superando el carácter periférico de estos programas territoriales dentro del conjunto de políticas de los Estados Latino Americanos. Platease así la necesidad de discutir esta temática sobre el desarrollo territorial rural y los desafíos en el contexto actual latinoamericano.

Hay dos ejes centrales donde se enmarcan las “nuevas” problemáticas e, a partir de los cuales, pueden ser formuladas preguntas de investigación. El primero de ellos es, precisamente, el

² Para la elaboración de este aparte se tomó como referencia principal la síntesis final de los debates e indicaciones para la 12ª versión del Foro Internacional de Desarrollo territorial (Favareto, 2017)

contexto actual Latino Americano, muy diferente de aquel de los años 2000 cuando surge la onda de las políticas de desarrollo rural con enfoque territorial. Este surgimiento, como discutido en la pasada Convención Preparatoria del XII Foro Internacional de Desarrollo Territorial (nov. de 2017), fue favorecido por una onda de innovaciones en las políticas y aumento en la destinación de recursos para el desarrollo rural. En la actualidad problemas que, esas políticas proponían resolver, son nuevamente centro de la discusión como es aumento de las desigualdades, de los niveles de pobreza, y los impactos negativos del cambio climático. La crisis internacional 2008/2009 repercute en la región y la expectativa es que habrá un bajo crecimiento económico, una mayor restricción fiscal, desindustrialización con crecimiento del sector de *commodities* y el consecuente fortalecimiento de este modelo agroexportador. Se evidencia así, el resurgimiento del modelos de desarrollo de los años noventa con una reducción de la acción del Estado, comprometimiento de los derechos sociales y alto desempleo. Frente a esto, en la convención preparatoria, se cuestionó si en el futuro se vislumbra una nueva narrativa de desarrollo para los países de América Latina que se aparte de la oscilación entre aquella de los años 2000 y la actual (que retoma la narrativa de la década de los 90) y cuál será la posición a las áreas rurales y su población en la misma.

¿Cuáles ideas y prácticas pueden reposicionar el mundo rural latinoamericano en los marcos de las grandes narrativas de los países? ¿Cómo romper la posición periférica que estas áreas ocupan y cómo pueden ser posicionadas como parte de la solución para la crisis de los modelos de desarrollo de la región?

El segundo dice respecto al agotamiento de la forma como fueron implementadas las políticas de desarrollo territorial que se restringió a un sector de la población rural y abandonó ideas fundadoras de este enfoque como el aprovechamiento de los activos y características de los territorios. Una cuestión que se levanta en relación con este punto es ¿cómo se pueden construir capacidades técnicas y capacidades para llevar adelante las innovaciones pretendidas? ¿Cómo retomar los proyectos territoriales como elementos de transformación? En relación a la territorialización de políticas públicas y procesos multiniveles se cuestiona ¿cómo la acción pública se maneja entre los niveles de decisión? ¿Cuáles son las formas de integración y articulación entre escalas de la toma de decisión (internacional, nacional, local) y su desempeño?

Resultados esperados

Además del intercambio y los aprendizajes generados a partir del diálogo con los actores del desarrollo e investigadores, será producido un documento síntesis para publicación y presentación en el Foro Internacional de Desarrollo Territorial que será realizado en Bogotá (Colombia) en noviembre de 2018. En el documento se analizarán los estudios realizados por la Red PP-AL sobre el tema y la identificación de líneas de acción para impulsar, en los países de la región estrategias que fortalezcan los programas de desarrollo rural con enfoque territorial. Sobre todo, que ayuden a posicionar los mundos rurales en las agendas de los gobiernos nacionales, no más como periféricos de la acción pública y si como estrategia de desarrollo nacional.

El documento deberá recoger, en la medida de lo posible, aprendizajes sobre los efectos de estas políticas buscando identificar prácticas exitosas y las posibles causas de ese éxito.

También en este análisis se espera identificar ¿Qué aprendimos del pasado? ¿Fueron políticas asistencialistas, con visión de centro/periferia? ¿Empoderaron a la gente? ¿Sí/no?

Em particular sobre líneas de acción para impulsar este enfoque en la región se sugiere identificar propuestas o definir mecanismos que contribuyan a hacer efectivos aspectos como la multisectorialidad, intersectorialidad, vinculación en los procesos de desarrollo de esos espacios rurales de actores del sector privado.



M4b: Instrumentos para servicios ambientales y 0 deforestación

Jueves 6 de septiembre (9h30)

*Coord. M.-G. Piketty, D. Ezzine de Blas,
M. Quintero*

Antecedentes y justificación

El tema de los instrumentos de para la provisión de servicios ambientales ha sido bastante trabajado en la red PPAL durante los últimos años a través de proyectos y síntesis colectivas. Un análisis de los esquemas y políticas de pago por servicio ambiental (PSA) en América Latina fue publicado por la Red PPAL y Univ. Ibero americana de México (Ezzine de blas et al, 2017). Este libro basado sobre estudios nacionales en 5 países (México, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Perú y Brasil) mostraba la diversidad de la gobernanza e impacto de los PSA en América Latina. Otras publicaciones ya permiten de tener un balance sobre el tipo de PSA en el ALC y el mundo (Ezzine et al 2017, 2018), sobre la diversidad de la gobernanza, sobre la eficiencia de los esquemas de PSA...

Aunque este tema de los PSA sigue vigente en la Red se justifica evolucionar a la luz de los procesos actuales. Existen en particular 2 elementos nuevos que llama la atención.

Primero, se están desarrollando nuevos mecanismos financieros para el medio ambiente, servicios ambientales y biodiversidad. Estos instrumentos son los de las inversiones de impacto por banca privada y otros mecanismos financieros –como los bonos y deuda soberana³. Estos mecanismos representan nuevas esperanzas para financiar/ incentivar prácticas amigables con el medio ambiente y en favor de la conservación. Eso al momento que los PSA que también habían representado una gran esperanza para renovar los incentivos ambientales y aumentar financiamiento para la conservación, han llevado muchas interrogantes, y de cierta manera han perdido de sus ímpetus en la agenda internacional.

Segundo, se han propuesto nuevas iniciativas para la conservación, en particular los declaraciones y acuerdos de Zero deforestación, los cuales genera nuevas interrogantes sobre su operacionalización y sus efectos que precisamos a continuación.

Nuevas problemáticas y preguntas de investigación

América Latina y el Caribe es todavía la primera región en termino de emisiones de carbono derivado de la conversión neta de bosque. Sin embargo, dos países, Costa Rica y Brasil, ya han demostrado sus capacidades a reducir drásticamente su tasa de deforestación. En los últimos años, muchas políticas públicas y iniciativas privadas a diferentes escalas han surgido para contrarrestar la expansión de la agricultura comercial para los mercados internacionales al detrimento del bosque, en particular en productos como la palma de aceite, la soja o la carne. Iniciativas privadas y/o desde el consumo (*Consumer-driven*) se desarrollaron para lograr objetivos de deforestación cero. Estas iniciativas se concretizan a través de intervenciones al

³ Cf. Mecanismos financieros para la biodiversidad: Proyecto México – UE. Informes finales <https://www.cirad.fr/publications-ressources/edition/etudes-et-documents/des-mecanismes-innovants-pour-financer-la-conservation-de-la-biodiversite>.

nivel de las cadenas de abastecimiento (*supply chain*) tal como moratorios sobre ciertos productos (*commodities*), códigos de conducta o políticas de abastecimiento -*procurement policies* - (Schmitz-Hoffman et al. 2014). Los gobiernos criticados antes por sus altos niveles de deforestación se han comprometidos a bajar drásticamente su tasa de deforestación para 2020 para finalmente lograr parar la deforestación al horizonte de 2030. Es el caso de los firmadores de la declaración de Nueva York 2014 sobre bosque (New York Declaration on Forests - NYDF) (Climate Summit 2014). Para Latino América se comprometieron: (i) al nivel nacional: Chile, Colombia, Perú, Costa Rica, México, Ecuador and (ii) y al nivel subnacional : el estado de Amapa, Acre y Amazonas en Brazil, de Amazonas, Loreto, Huanuco, Madre de Dios, San Martín, Ucayali en Perú, de Campeche, Quintana Roo, Chiapas, Tabasco en México. Algunos países europeos (Dinamarca, Alemania, Noruega, Francia, Países Bajos y Reino Unido) también firmaron recientemente (2015) la declaración de Ámsterdam, con el objetivo de dar soporte para la eliminación de la deforestación derivada de cadenas agrícolas para 2020.

Deforestación Zero es considerado como un importante progreso hacia la sostenibilidad. Sin embargo, las políticas públicas y las iniciativas de cero-deforestación pueden también generar efectos no deseables en términos sociales y ambientales. El riesgo de exclusión de pequeños productores, debido a costos de cumplimiento altos, ya ha sido evidenciado en el caso de la producción de carne en la Amazonia brasileña (Gibbs et al. 2015). El estado degradado de los recursos naturales puede influenciar las dinámicas de los paisajes (Berdegué et al. 2015) y las metas de Deforestación Cero han sido identificadas como ineficientes para reducir la velocidad de la degradación de los bosques y recursos naturales (Souza et al. 2013, Bourgoignie et al. 2015, Piketty et al. 2017). Este proceso de degradación afecta negativamente los servicios ecosistémicos (Berenguer et al. 2012), la biodiversidad (Barlow et al. 2016) y conduce a un nivel alto de fragmentación de la cobertura de bosque remanente Bourgoignie et al. 2016). Este bosque fragmentado tiene poca resiliencia frente a eventos climáticos tal como el El Niño y de los impactos de las actividades humanas (fuego, tala).

Para ir más allá de la intención y del slogan “deforestación cero” y permitir trayectorias hacia la sostenibilidad, arreglos institucionales públicos y privados adicionales son necesarios. Estos arreglos deben promover diferentes transformaciones para garantizar la inclusión social, la intensificación del uso del suelo y bosque, y evitar la degradación de recursos naturales.

En este contexto, algunas preguntas de investigación surgen:

- ¿Cuáles son los factores económicos, ecológicos, políticos e institucionales que conllevan a la transición de los paisajes de bosque tropicales hacia trayectorias que permiten integrar objetivos de deforestación cero y de sostenibilidad?
- ¿Cuáles son las tensiones sociales, económicas y ecológicas remanentes en los paisajes referente a la sostenibilidad en un futuro “cero deforestación”?
- ¿Cuáles son los enfoques de gobernanza (e.g. coaliciones territoriales), conjunto de políticas públicas coordinadas (“policy mixes”), marcos regulatorios, compromisos voluntarios privados a diferentes escalas, que pueden ayudar a reducir estas tensiones?
- ¿Cuál es el papel de los mecanismos innovadores de financiamiento para apoyar los territorios “deforestación Cero”?

- ¿ Cuales son los vínculos entre Cero deforestacion y otros transiciones tal como la transicion agroecologica?
- ¿ Cuáles son los fuerzas motrices para el cambio que tienen que ser considerados a niveles globales (e.g. vínculo con mecanismos de “telecoupling”)?

Para responder a estas preguntas, ya que los compromisos sectoriales (como políticas sectoriales) y las políticas nacionales pueden tener impactos contrastados sobre el desarrollo en los territorios según las estructuras territoriales, las instituciones, los procesos de los actores, sus ideas, y los choques e incentivos externos al territorio (Berdegú ad al. 2015), adoptamos un enfoque comparativo entre diferentes territorios involucrados en compromisos de Cero deforestación en Latino América.

Resultados y productos esperados

Referente a PSA y nuevos mecanismos de financiación

- Definir pertinencia de un Policy Brief sobre PSA
- Concept note sobre nuevos mecanismos (Impact funds) ¿

Referente a zero-deforestation :

- Refining the research questions based on existing knowledge/case studies
- Developing and submitting a new Project based on several contrasted case studies in Latin America.



M5a: Agricultura urbana y periurbana: realidades y potencialidades para las políticas alimentarias.

Jueves 6 de septiembre (13h30)

Coord.: H. Avila y G. Henry

Estado del arte y justificación

Hoy en día, más del 80% de la población Latinoamericana vive en centros urbanos. Para 2050, esta tasa será superior al 90%. Uno de los temas de salud pública más recurrentes dentro las ciudades, lo son las tasas de obesidad y sobrepeso de su población, especialmente de mujeres y niños. La reciente dinámica (ingreso, preferencias, ...) de los sistemas alimentarios (distribución y empresas alimentarias) ha impactado las dietas de las poblaciones urbanas, con resultados negativos en términos de salud. El desafío principal para las ciudades consiste en que las poblaciones vulnerables accedan de manera equitativa a una dieta sana. Una de las modalidades que paulatinamente adquieren mayor presencia, son las referentes a las experiencias agrícolas en los ámbitos metropolitanos. La Agricultura urbana y peri-urbana y los circuitos cortos posibilitan opciones diversas y potenciales, para enfrentar este desafío.

Dichas experiencias agrícolas tienen un rol importante en la seguridad alimentaria y nutricional y en la gestión territorial de las zonas periurbanas; sin embargo, en los países latinoamericanos no son ampliamente consideradas en las políticas públicas urbanas-rurales, si bien existen algunas experiencias exitosas aisladas (Rosario, Curitiba, Quito, ...). Se considera que una adecuada integración a la gestión territorial de los sistemas metropolitanos impactaría en el fortalecimiento del sistema agro-productivo (circuitos cortos), del tejido social y en el apuntalamiento de las buenas prácticas nutricionales. Por tanto, es imperativo profundizar en el estudio de los distintos procesos que ahí se desarrollan, en sus formas y modalidades en que interviene en la gobernanza territorial y la política alimentaria urbana, así como en el análisis de los roles que asumen y desarrollan los actores sociales.

Preguntas de investigación

De ahí surgen preguntas para la discusión:

- ¿En qué medida la agricultura urbana y periurbana (AUP) aporta opciones reales a la constitución de una política alimentaria urbana sostenible, sobre todo en países donde la expansión de las ciudades se ha convertido en un proceso incontrolado?; ¿Qué soluciones aportaría a la seguridad alimentaria y nutricional?
- ¿De qué manera afecta a la AUP, los conflictos por el uso y apropiación de las tierras y el agua debido a la permanente transformación de los usos del suelo?
- La práctica (exitosa) de la UAP y de los circuitos cortos depende de una masa crítica de políticas: ¿Cuáles son en general las condiciones que posibilitarían su éxito? ¿Cuáles son las combinaciones de políticas que permiten fomentar la UAP y circuitos cortos? ¿Qué lecciones aprendidas de las iniciativas actuales en termino de herramientas, de



políticas exitosas, de alianza pública privada, ...? ¿Qué dificultades se encuentran para tener políticas para la AUP?

Resultados y productos esperados

La meta principal de esta mesa consiste en la elaboración de una publicación arbitrada (número especial de revista o bien una publicación electrónica).

Se pretende aportar elementos sólidos para sustentar en términos teóricos y en estudios de caso, posicionamientos que incorporen proyectos para la construcción de políticas públicas.



M5b: Big Data y gobernanza digital: potenciales y perspectivas para la renovación de las acciones públicas y la gobernanza para el desarrollo agrícola y rural

Jueves 6 de septiembre (13h30)

Coord: JF Le Coq, S Delerce, D. Jimenez

Estado del arte y justificación

Con la multiplicación de las fuentes de informaciones (debido a las nuevas tecnologías de información -TIC, accesibilidad de los captores, iniciativa de apertura de datos públicos en marco de dinámicas de gobiernos electrónicos) y el aumento de las capacidades de tratamiento de las informaciones, el concepto/enfoque de Big Data ha cobrado fuerzas estos últimos años en todo el mundo. Ya movilizado de manera creciente en muchos sectores como el transporte o la medicina, el enfoque y las metodologías de Big Data representan una oportunidad nueva para el desarrollo rural. Tiene mucho potencial para mejorar el entendimiento y seguimiento de las dinámicas rurales (cambio uso de suelo; adopción de prácticas agrícolas), de identificar los factores explicativos de los procesos de desarrollo agrícola y rural,...). Tienen también un gran potencial para renovar la gobernanza y la acción pública, con capacidad de proveer servicios públicos más eficientes, más acordes a las necesidades (servicios más personalizados) y en tiempo reales (Concha et Naser, 2012; Fragoso, 2015) como por ejemplo en los sistemas de asistencia técnica. También, el uso de Big Data y las dinámicas de gobiernos electrónicos pueden favorecer nuevos procesos de construcción y manejo / monitoreo / seguimiento de las políticas, favoreciendo procesos de participación ciudadana (Bright et Margetts, 2016), de transparencia, de luchar contra la corrupción (Krishnan et al., 2013) y por ende fomentar la confianza hacia los gobernantes (Alzahrani et al., 2017).

Sin embargo, el desarrollo de los enfoques de Big data y de gobiernos electrónicos generan debates (Bertot et al., 2014). Los marcos jurídicos referente al uso de los datos, al derecho a la privacidad de los usuarios, así que los riesgos de usos de las tecnologías de informaciones por gobiernos con intenciones de control, ... son unos de los riesgos y limitantes del desarrollo del uso de Big data. También, al nivel de efecto pueden generar nuevas brechas o profundizar brechas en la población según su acceso a información, conocimiento, tecnología, servicios, ...

La región de América Latina y Caribe (ALC) no escapa a esta dinámica de desarrollo de Big Data y gobiernos electrónicos y a los debates que genera. Además, la región ALC aparece una región particularmente interesante para estudiar este tema. Ya existen iniciativas regionales promoviendo el desarrollo de gobiernos electrónicos – como la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico (Fragoso, 2015). Muchos gobiernos de LAC han fomentado iniciativas de gobiernos electrónicos (México, Chile, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica) (Lau et al., 2008; Naser et al., 2017). Se han desarrollado iniciativas y equipos de trabajos de investigación (Plataforma Big Data del CGIAR manejado por el CIAT,...). Algunas investigaciones específicas han sido desarrolladas en particular por socios de la red PP-AL tal como experiencias de agricultura específica por sitios o pronóstico agroclimáticas en CIAT, estudios de políticas

explorando el uso de métodos y fuentes de informaciones nuevos relacionadas al enfoque de Big Data para analizar percepciones de actores o implementación de políticas (Cresi BigDataPol). Finalmente, existen un interés creciente por parte de los donantes para movilizar estos métodos para mejorar el apoyo a procesos de desarrollo rural.

Preguntas de investigación

El auge de Big Data y el desarrollo de iniciativa de gobiernos electrónicos crea expectativas y genera desafíos (Hilbert, 2016) y conlleva, de forma no exhaustivas, a formular algunas preguntas de investigación con vista a los procesos de desarrollo rural y las políticas:

-   Cuáles son los potenciales de mejoramiento de la acción pública gracias al enfoque de Big data  
-   Cuáles son los factores técnicos e institucional que limitan el desarrollo del enfoque de Big Data para la toma de decisión y las construcción e implementación de políticas públicas para el desarrollo agrícola y rural   Qué lecciones sacar de experiencias exitosas / no exitosas al respecto  
-   En qué medida y bajo cuales condiciones el uso del enfoque de Big Data permite de renovar la acción pública y promover un desarrollo rural sostenible e inclusivo (brechas socioeconómicas y/o territoriales) [Buenas practicas]  
-   Cómo el uso de metodología relacionadas a Big Data permite de renovar el agenda de investigación sobre las políticas (análisis de los procesos de políticas, de los efectos e impactos de políticas,)  

Resultados y productos esperados

En este tema todavía relativamente nuevo en el marco de la red PPAL, se pretende lograr los resultados siguientes:

- Clarificar / precisar las preguntas de investigaciones referente a este tema, en el contexto de desarrollo agrícola y rural de América Latina.
- Identificar socios y experiencias claves para desarrollar una agenda de investigación y proyectos específicos
- Sacar lecciones de experiencias para extraer condiciones de éxitos del uso del enfoque Big data (limitantes legales, etc...; buenas practicas...)

Productos esperados

- Una nota conceptual sobre el estado del desarrollo de los enfoques de Big Data (Potenciales / Limites) y definiendo una agenda de investigación "Big data y políticas de desarrollo agrícola y rural en ALC "(*position / síntesis paper*)
- Perfil de proyecto a someterse a donantes



M5c: Migración y el desarrollo rural/la agricultura en ALC

Jueves 6 de septiembre (13h30)

Coord: S Freguin-Gresh

Estado del arte y justificación

Aunque hasta ahora han sido relegados a un segundo plano debido a la intensidad de la emigración hacia Estados Unidos, los flujos migratorios entre los países latinoamericanos poseen una creciente importancia económica, social y cultural. Según el estudio Migración internacional en las Américas, realizado conjuntamente por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la migración intrarregional entre países de América Latina y el Caribe sólo representa una cuarta parte de toda la emigración registrada en la región. No obstante, involucra a unos cuatro millones de personas y crece al ritmo de un 17% anual, como consecuencia, entre otros factores, de la estabilización de los flujos hacia los países de la OCDE y de la consolidación de procesos de integración regional como Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones (CAN). A continuación, recorreremos algunos de esos flujos cada vez más intensos.

En particular, las migraciones rurales en ALC se caracterizan por el hecho de que son parte de:

- 1) un proceso antiguo de urbanización, que se ha acompañado de muchas migraciones de origen urbano afuera en la actualidad (éxodo rural);
- 2) una concentración histórica de las áreas de salida/partida y de destino: a) en relación con la reestructuración del sector agropecuario y el desarrollo del capitalismo agrario / agroindustrial que provoca flujos de salidas y llegadas de mano de obra; b) en relación con la existencia de frentes pioneros que favorece la llegada de personas para instalarse al detrimento del bosque (y de comunidades indígenas cuando hay); c) la presencia de núcleos de empleo vinculadas a la presencia de polos de industrialización, al establecimiento de zonas francas, a la presencia de las megalópolis que siguen creciendo, el cambio climático, los conflictos armados, etc.

Pero se observa reorientaciones de los procesos migratorios. Ya no estamos en procesos de éxodo rural "clásico", pero en procesos con múltiples polaridades, frecuencias, duraciones, patrones. Esta situación se diferencia fuertemente de lo que ocurre en África del Sur del Sahara donde la transición demográfica y económica genera en primera instancia importantes flujos migratorios en dirección de las ciudades en un contexto de fuertes migraciones intra-continenciales.

Este contexto permite vincular el proceso migratorio con las recomposiciones de los sistemas productivos agropecuarios y con la emergencia de oportunidades de empleo en el sector y en otros sectores económicos, tanto como vincular las zonas rurales con las ciudades (análisis de flujos). Permite también considerar las causas de los flujos migratorios relacionados con las

recomposiciones del sector agropecuario (demografía, capitalismo y desarrollo del trabajo asalariado, políticas agrarias y de tenencia de la tierra, desarrollo histórico de la ganadería, pero también cambios asociados al cambio climático, a la violencia, al tema de la protección de los RRNN, a ciertos movimientos sociales relacionados con la AF, el campesinado, los sin tierra, los indígenas, etc.) y con las políticas directamente vinculadas al tema de las migraciones (tanto favoreciendo como tratando de controlar los flujos de personas).

Problemática y preguntas de investigación

Si el tema de las migraciones no ha sido abordado de manera específica y visible en los trabajos de la Red en su conjunto, es un tema vinculante por muchos temas de desarrollo rural en ALC, y existe demanda por parte de los socios de la red como por ejemplo la posibilidad de desarrollar un Atlas sobre las migraciones rurales en ALC con la FAO.

Durante esta mesa se tratará de empezar a fomentar una dinámica colectiva sobre esta problemática. Por lo tanto, se propone de abordar las preguntas siguientes:

- ¿Cuáles son las reconfiguraciones de las polaridades migratorias y los perfiles de los migrantes en ALC?
- ¿Qué efectos tienen estas reconfiguraciones en los procesos productivos en el sector agropecuario, en la pobreza, en la seguridad alimentaria, en la gobernanza local?
- ¿Cómo los procesos migratorios son integrados y manejado por las políticas tradicionales que afectan lo rural (agrícolas, DTR, sociales, etc...) y las políticas específicas (políticas migratorias, sociales,...) ¿

Resultados y productos esperados

Esta mesa se prevé lograr los resultados siguientes

- Identificar un núcleo de investigadores (de la Red y afuera de la Red) que sería interesados a elaborar una investigación colectiva sobre las migraciones rurales en ALC y el rol de las políticas (de diferentes sectores, que influyen de forma directa e indirecta sobre los procesos) en ellas y las consecuencias de este fenómeno en las recomposiciones del sector agropecuario (en el funcionamiento de la agricultura familiar, de la agroindustria, de la ganadería, en la seguridad alimentaria, etc.)
- Desarrollar un perfil de proyecto a depositar en el 2019 y/o un concept paper basado la revisión de literatura y experiencias de los participantes

M5d: Política de género en procesos de desarrollo rural

Jueves 6 de septiembre (13h30)

Coord: Tito Contreras

Estado del arte y justificación

La apuesta por el desarrollo sostenible contempla por lo general políticas públicas orientadas a la reducción de las brechas entre el campo y la ciudad. Sin embargo, un análisis más profundo de la ruralidad y las relaciones sociales en el campo llevan a considerar otro tipo de brechas de desarrollo en razón de las condiciones de género, raza, grupo étnico, edad, etc. La posibilidad de formular políticas de desarrollo rural efectivas requiere entonces de una mirada diferenciada e interseccional que aborde de manera integral múltiples discriminaciones y permita entender de qué manera una condición específica determina el acceso a derechos y oportunidades.

Esta mesa propone sin embargo partir de dicha interseccionalidad y promover una discusión en la que diferentes variables apunten específicamente al enfoque de equidad de género y empoderamiento de las mujeres en los procesos y políticas de desarrollo rural. Por lo general, las zonas rurales presentan índices más elevados de pobreza, menores niveles de acceso a servicios básicos y mayores obstáculos para acceder a la oferta institucional. El Secretario General de Naciones Unidas reafirmó recientemente la necesidad de hacer efectivos los derechos de las mujeres y las niñas rurales a un nivel de vida adecuado, a una vida libre de violencias y prácticas nocivas, a la tierra y los bienes productivos, la seguridad alimentaria y la nutrición, el trabajo decente, la educación y la salud, incluidos los derechos en materia de salud sexual y reproductiva.

El concepto de Mujer Rural es propuesto como categoría de análisis para este ejercicio. Esto permite desarrollar la discusión en torno a elementos de política vinculados a la cotidianidad de mujeres y niñas cuya actividad o entorno productivo, político y social está relacionado directamente con lo rural. En efecto, las mujeres rurales desempeñan una función decisiva en las relaciones económicas, sociales, productivas, reproductivas y del cuidado en el campo.

La formulación de políticas públicas de desarrollo rural debe partir por lo tanto de una comprensión de la diversidad y de sus experiencias en una economía rural cambiante, incluida su posición en las estructuras familiares y comunitarias, la distribución equitativa del trabajo y de las labores del cuidado entre los sexos, el acceso a los recursos productivos como la tierra y el sector financiero y su participación efectiva en la toma de decisiones. Estas mujeres no son sin embargo un grupo homogéneo, pues su quehacer y cotidianidad está determinado por las características del territorio y otros múltiples factores.

Preguntas de investigación

Esta mesa es una propuesta de discusión respecto a los variables de equidad de género y empoderamiento de las mujeres y las niñas que deben ser consideradas para disminuir efectivamente las brechas de desarrollo entre mujeres y hombres en la ruralidad. Las preguntas propuestas son las siguientes



- ¿Cuáles son los ejes de análisis fundamentales que debe contemplar una política de desarrollo rural que pretenda ser efectiva en la reducción de las brechas de género en el campo?
- ¿De qué manera las políticas de desarrollo rural pueden contribuir efectivamente a una redistribución de las labores del cuidado entre el Estado, el sector privado y la comunidad?
- ¿Qué estrategias pueden adoptarse para acompañar dichas políticas de indicadores y presupuestos sensibles al género que garanticen su implementación efectiva y una orientación a los resultados?
- ¿Pueden las políticas de desarrollo rural ser un vehículo efectivo para transformar los patrones patriarcales y culturales que sustentan las relaciones desiguales de poder entre mujeres y hombres, las violencias y el acceso inequitativo a los recursos y la oferta institucional del Estado?

Resultados y productos esperados

Esta mesa se prevé lograr los resultados siguientes

- Se han identificado una serie de variables de análisis que deben ser consideradas en la formulación e implementación de políticas públicas de desarrollo rural con enfoque de género.
- Las personas que participan en la mesa se han sensibilizado respecto a la necesidad de abordar la formulación de las políticas de desarrollo rural con un enfoque de equidad de género y empoderamiento de las mujeres y las niñas que permita entender de manera diferenciada las condiciones, obstáculos y oportunidades de mujeres y hombres que habitan el campo para reducir las brechas y obstáculos de desarrollo.

S. 8: Reflexión sobre ejes transversales de investigación en políticas

Viernes 7 de septiembre: (10h30)

Coord: Tito Contreras

Panel 1 : El reto de la articulación de políticas para el desarrollo de los territorios rurales

Byron Miranda Abaunza

Desde hace más de tres décadas se ha puesto de manifiesto las limitaciones de las actuaciones sectoriales para abordar asuntos de naturaleza compleja como mejorar el bienestar y la inclusión de las personas o conservar la biodiversidad. Desde entonces la articulación e intersectorialidad como modelo mental, cuya principal base es la intuición, fue aceptada como esencial en las intervenciones para el desarrollo.

Se argumenta que la puesta en práctica del enfoque territorial del desarrollo, por su variada composición de componentes (económicos, sociales, ambientales, institucionales), depende de la capacidad de integrarlos para la adecuada combinación de políticas, servicios de apoyo y de su gestión en conjunto. Este es el verdadero desafío.

La observación empírica demuestra que no es frecuente la articulación de políticas dirigidas a aspectos distintos de la realidad rural, aunque estos aspectos están interrelacionados (como ser agriculturas familiares, cambio climático y territorios), ni en el diseño de las políticas, tampoco se observan mecanismos institucionales operativos de articulación de las políticas dirigidas al mundo rural en su momento de ejecución. Parece evidente la necesidad de articular políticas para reducir pobreza con otras dirigidas a reducir desigualdad, pese a ello existe poca evidencia de esfuerzos por articularlas y menos evidencias de resultados concretos.

Los términos coordinación, articulación e integración, aparecen como los caminos generalmente aceptados como necesarios y se afirma que es el principal desafío para lograr resultados superiores. Usualmente nos referimos a estos términos como una gradiente que refleja desde la menor a mayor complejidad de las interacciones entre entidades (desde el simple intercambio de información hasta procesos integrados, compartidos, que avanzan hacia lo mutuo). En la literatura se encuentran diversos conceptos y definiciones sobre estos términos, algunos autores se refieren a procesos mediante los cuales se genera sinergia, otros los clasifican en niveles según el grado de intensidad de la coordinación o de acuerdo al nivel de involucramiento de las partes; pese a las diferencias en las definiciones y términos utilizados, la mayoría coincide en que la articulación entre diferentes actores o políticas es indispensable porque estimula el aprendizaje por interacción y mejora el desempeño de las políticas e inversiones para el desarrollo de los territorios rurales.

Entre la prédica y la práctica. No obstante que existen algunos avances (metodologías y experiencias), predomina la opinión que la articulación y la intersectorialidad no ha logrado los efectos y resultados esperados. Lo cierto es que es un área poco explorada por la academia, los países y por la cooperación internacional; aún cuando se reconocen algunos casos exitosos de actuación intersectorial, no es posible demostrar sus beneficios en forma rigurosa por falta de documentación y sistematización del proceso.

Necesidad y demanda de conocimientos. Es necesario reconocer que la capacidad para la investigación sobre articulación de políticas es débil. El análisis e investigación de casos concretos es indispensable para obtener evidencias fundamentadas que identifiquen los factores que determinan, condicionan o desencadenan la actuación intersectorial y articulación entre instituciones frente a problemas de naturaleza compleja. También es necesario el análisis sobre la aplicación real de estas iniciativas para constatar los conceptos intuitivos sobre el deber ser, con criterios derivados de la observación y apreciación empírica, para llenar el vacío de conocimiento sobre las formas de aplicar la articulación e intersectorialidad, dónde están los puntos débiles, cuáles son sus causas y cómo pueden resolverse.

Colocar como objeto de investigación la coordinación, articulación e integración de políticas implica un proceso de recolección y análisis sistemático de información sobre el diseño, implementación o resultados de las decisiones sobre políticas, programas e inversiones que funcionan con diversos grados de interacción (políticas para el desarrollo de los territorios rurales, de fomento de la agricultura familiar y de adaptación al cambio climático), con el propósito de proveer información y análisis relevante para informar mejor a los participantes de los referidos procesos, documentar la efectividad, eficiencia o los impactos de los mismos, identificar los asuntos críticos y estratégicos, integrar la perspectiva de los actores sociales e institucionales e incorporarlos en el análisis.

El desafío de la integración sistémica para el DTR. El enfoque territorial del desarrollo, con su propósito de mejoramiento de las condiciones económicas, sociales, ambientales e institucionales de la sociedad rural, se basa en alcanzar procesos de integración sistémica, dentro de las propias instituciones, entre ellas, y con el protagonismo de los diferentes actores y sectores, sin cuya incorporación las políticas y acciones de las instituciones sería insuficiente. La territorialidad actúa como elemento catalizador de una integración de este tipo.

Pese a esta declaración, las políticas sectoriales no suelen estar coordinadas en su aproximación al mundo rural, las instituciones que actúan sobre una misma realidad tampoco suelen hacerlo en forma coordinada, tal es el caso de las políticas y programas que apoyan a la agricultura familiar, los que promueven la adaptación al cambio climático y los que impulsan políticas de desarrollo territorial, son tres realidades con identidad propia, con sus propios marcos conceptuales y dinámicas, las que generalmente son objeto de tratamientos separados pese a que inciden en el mismo territorio; se trata de identificar las áreas de interacción, explorar las interdependencias, analizar las interconexiones a partir de la comprensión de cada una de esas realidades y sus respectivos procesos, para generar la oportunidad de coordinar y articular estas políticas y programas con los intereses y comportamientos de los actores sociales del territorio.

El Estado tiene competencias esenciales como facilitador de espacios de participación social, de diálogo y concertación para la actuación integrada, funciones vitales para que las personas

y comunidades puedan mantener y mejorar su calidad de vida en el sentido más amplio, por lo que es necesario convertir la participación ciudadana, la intersectorialidad, la articulación institucional y la gestión conjunta, en la piedra angular de la actuación pública.

La participación ciudadana así como la actuación intersectorial y la articulación entre actores e instituciones, son fenómenos históricamente determinados, no surgen espontáneamente, por ello es fundamental la intervención de personas con capacidad de decidir actuaciones conjuntas, de ahí la necesidad de un pensamiento sistémico en la conducción de estos procesos para ejercer una función mediadora entre los determinantes de la realidad objetiva y la realización de esas acciones.

La compleja interrelación entre oportunidades, determinantes y condicionantes para la integración funcional de los procesos de DT, depende del grado de desarrollo socioeconómico y humano alcanzado, la historia, la cultura, la conectividad, el ambiente natural, la estructura social, la organización y las funciones del gobierno y de cada sector en particular.

La principal dificultad es la tendencia histórica a la actuación independiente de cada institución, sectores y componentes, porque esta práctica reiterada generó inercia estructural, por lo que es cada vez más difícil revertir esa tendencia que opera como fuerza centrífuga (huir del centro), de vigores dispersos. Se requiere invertir la tendencia, hacer que los componentes e instituciones del sistema transiten hacia un Sistema Integrado Funcionalmente, revertir la fuerza centrífuga en fuerza centrípeta, que naturalmente tiendan a girar alrededor de un centro, de complementariedad, de articulación.

Contenidos esenciales para la integración sistémica y funcional. El mundo rural es interconectado e interdependiente, las intervenciones sectoriales ocurren en forma multidimensional y multisectorial, existe una correlación positiva o negativa entre crecimiento de la economía, conservación de la biodiversidad, bienestar y equidad. Por ello es necesario superar la fragmentación y simplificación que tradicionalmente define a las actuaciones sectoriales. Como dijo FCapra “Realidad no es sumatoria de componentes aislados, sino una compleja, multidimensional e indivisa red de interconexiones”.

La integración funcional tiene alto potencial para maximizar el impacto positivo de las inversiones públicas y privadas para el DTR, para ello es necesario considerar al menos los siguientes aspectos en el diseño de este tipo de actuaciones: la integración sistémica y operativa, diseño organizacional, cultura, financiamiento, aspectos normativos, liderazgo colaborativo y la gestión conjunta. A continuación una breve descripción de los mismos:

La **integración sistémica y operativa**. El contenido sistémico se refiere al avance hacia políticas de Estado para el desarrollo de los territorios rurales. El aspecto operativo enfatiza la necesidad de una **integración funcional de proximidad**, es decir, operar la integración funcional en el punto donde más se necesita, en relación y máxima proximidad con la población rural, con los territorios; comprende elementos articuladores como la organización local de usuarios y actores sociales, redes de servicios, sistemas de información comunes, entre otros, y reguladores como planes de desarrollo territorial.

El contenido sobre **diseño organizacional**, está fundado en la definición de responsabilidades y de autoridad, es decir, promover el protagonismo por competencia esencial entre las instituciones; asimismo, se refiere a los mecanismos de coordinación que responde a las

interrogantes qué tema, cuándo, con quiénes. El aspecto medular del diseño organizacional se refiere a los **incentivos**, reconociendo que la integración no se dará en forma gratuita o espontánea, todos nos movemos con algún incentivo, si no están claros y no son precisos, la integración no será posible.

La **Cultura** es un aspecto crucial, referida a la cultura organizacional y de los actores sociales. Es indispensable precisar los valores y comportamientos deseados. La cultura de la integración funcional se crea en torno a valores que deben tener Valor. La forma de darles Valor es reconociéndolos, creando incentivos. Es fundamental darle Valor a la integración funcional.

Los contenidos de **financiamiento**, aspectos **normativos** y **liderazgo colaborativo** son esenciales. El financiamiento es crucial para promover la integración funcional, se trata de asignar recursos en función de prioridades y de actuaciones complementarias y con base en valores e incentivos. Los aspectos legales y normativos son vitales para facilitar la actuación intersectorial. El liderazgo colaborativo es una competencia esencial para conducir este tipo de procesos y lograr una visión y acción estratégica.

Finalmente, la **gestión conjunta** para la adecuada combinación de políticas y servicios de apoyo al DTR, es la piedra angular de la integración funcional para el DTR. Se requiere el protagonismo de los actores sociales en la solución de los problemas que les afectan, para ello es menester reforzar sus capacidades organizativas, técnicas y políticas. Es clave el liderazgo del sector público en cuanto a su competencia esencial de convocar, concertar y orientar el proceso. También es vital el marco programático y de gestión para la actuación intersectorial y articulación entre los actores en los diversos ámbitos.

El corolario de estas notas sugieren que la integración sistémica y funcional para el DTR no surgirá espontáneamente, será necesario diseñar las intervenciones con cuidado y rigurosidad, pasando por la identificación conjunta de los problemas que demandan acciones colaborativas, el diseño del modelo de solución para enfrentar el problema identificado, el arreglo organizativo y la articulación institucional requerida, la estrategia de ejecución, la formación en liderazgo colaborativo del personal involucrado y el contenido técnico de la propuesta, el compromiso y decisión de los líderes de las instituciones participantes, la puesta en marcha y la realización, seguimiento y evaluación del proceso, hasta la medición del grado de satisfacción de los usuarios por la solución al problema intersectorial identificado.

Con el propósito de abrir el debate y registrar contribuciones a partir de la experiencia de los participantes en el panel, conviene interrogarnos sobre los siguientes aspectos:

Preguntas par el panel

1. ¿ Es relevante y posible iniciar/desarrollar investigaciones sólidas, de alta calidad analítica y que tengan un impacto significativo en las decisiones y comportamientos sobre coordinación, articulación e integración de políticas para la agricultura familiar, el cambio climático y el desarrollo territorial?
2. ¿ Cuáles serían los temas prioritarios de investigación para estimular la actuación articulada de las políticas indicadas: AF, CC, DRT?
3. ¿ Cuáles los mecanismos institucionales en los que conviene focalizar el esfuerzo de investigación?



Panel 2: El escalamiento de experiencias y el rol de las políticas

Coord: Eric Sabourin y Mario Samper

Estado del arte y justificación

El tema del escalamiento de experiencias de desarrollo rural en su relación con las políticas públicas remite principalmente a la idea del apoyo institucional o público a la expansión/difusión de experiencias exitosas, de prácticas tecnológicas u organizacionales innovadoras, especialmente movilizadas en el campo de la agricultura familiar y campesina.

Las referencias sobre el escalamiento se han interesado más específicamente en la difusión por expansión/difusión o por cambio/ampliación de escala de innovaciones tecnológicas o de buenas prácticas. Desde los años 80 y 90 las organizaciones no gubernamentales de desarrollo se preocuparon por ampliar o escalar sus experiencias exitosas a nivel micro local, o han sido estimuladas a hacerlo por las agencias financieras, como el Banco Mundial (World Bank, 2003). Muchos trabajos de índole metodológico, evaluativo o analítico están disponibles sobre escalamiento de buenas prácticas o de experiencias innovadoras (Uvin, 1999; Kohl y Cooley, 2005, 2006; Hartmann y Linn, 2007, etc.). En los dos documentos analizados, la exigencia de apoyo institucional y técnico-académico es tal que la concepción del escalamiento a que corresponde no tiene nada de espontáneo o de difusión “natural”.

Las experiencias monitoreadas como el enfoque Community driven development en América Latina, (Binswanger y Swaminathan, 2003; Gillespie, 2004) la experiencia de Campesino a Campesino en América Central (Hocdé, 1997; Hocdé y Miranda, 2000), la asistencia técnica para beneficiarios de la reforma agraria en Brasil (Sabourin et al, 2014), las tecnologías adaptadas en los países andinos (Paz et al, 2013, Benedetto, 2013), muestran una serie de condiciones o de dificultades para realizar el escalamiento:

- Experiencias exitosas dependen de trayectorias, procesos específicos o en tiempo largo, organizaciones locales (con funcionamiento y liderazgo efectivo), aprendizaje colectivo, conexiones con movimientos sociales de mayor escala, que, muchas veces, no son replicables en los horizontes temporales de las políticas de hoy (programas de 4 años o aun de 5 à 10), pues los plazos de los procesos no corresponden con los tiempos político-institucionales prevalecientes.
- Experiencias exitosas a nivel local corresponden muchas veces a una concentración de recursos financieros y humanos por medio de cooperación internacional, ONGs u organismos internacionales que no es reproducible a gran escala con los recursos disponibles para la ejecución de políticas públicas nacionales (y sus presupuestos públicos asignados).
- Experiencias de experimentación y extensión con o por los agricultores, como Campesino a Campesino o las Redes de Agricultores Experimentadores en Brasil, MIP-CATIE o PRIAG en Centroamérica, no consiguieron ser escaladas mediante políticas públicas porque en realidad la exigencia en recursos humanos capacitados en términos de tiempo y de competencias (agricultores, técnicos e investigadores) es muy alta (tal vez más alta que para programas convencionales) y no existen hoy financiamientos suficientes.

Preguntas de investigación sobre el papel de las políticas públicas para el escalamiento de experiencias

- ¿Qué lecciones fueron aprendidas de los programas de escalamiento o programas que tenían una visión de escalamiento en ALC y de su evaluación?
- ¿Cuáles cuestiones no fueron todavía analizadas y respondidas?
- ¿Qué tipo de investigación se adaptaría al análisis de políticas públicas para ampliación de escala en desarrollo rural?
- ¿Qué dispositivos de escalamiento de experiencias de DR a parte del proyecto INNOVA-AF serían factibles para un seguimiento/evaluación?
- ¿Con cuáles métodos? (vg. método Impress de evaluación de ex ante / ex post de proyecto).

Resultados y productos esperados

- intercambio breve de experiencias (identificar las lecciones aprendidas)
- identificación de experiencias de proyectos interesante a sistematizar
- con vista a la identificación/construcción de una matriz de análisis
- ver interés de los participantes para un proceso de animación sobre el tema: ¿quien / como?

Panel 3: Papel de la investigación en políticas para la toma de decisiones

JF Le Coq JF (Cirad/Ciat)

Estado del arte y justificación

La investigación sobre políticas públicas es un tema relativamente nuevo en muchos de las instituciones de corte más técnica. Estas investigaciones generan expectativas desde las agencias de cooperación y donantes, de los investigadores de agronomía... para muchos propósitos. Para los primeros, cambiar el marco de políticas y la acción pública en si es un objetivo, con el fin de generar impactos a mayor escala, a corto y más largo plazo, y de forma duradera sobre los grandes desafíos del desarrollo. Para los segundos, las políticas (o acción pública) son generalmente considerados como un cuello de botella para la adopción de nuevas innovaciones (tecnologías/prácticas/modelo) o su escalamiento [visión utilitarista].

La investigación sobre política pública genera información / hallazgos sobre diferentes problemáticas: i) entender los procesos que conllevan a la creación y los cambios de política (*policy outputs*, es decir ¿el porqué del diseño de tal o tal política y sus contenidos?) [análisis de procesos], o ii) entender y medir los efectos de las políticas (*policy outcomes*, es decir que tan eficaz / eficiente son las políticas para generar cambios al nivel de territorios, productores, adopción de tecnologías) [análisis de impacto].

También las investigaciones sobre políticas se diferencian en cuanto la forma de realizarla, investigación académica (con propósito analítico) o investigación con propósito a contribuir/influir/generar cambios institucionales : definir nuevas políticas o reformarlas para que sea más efectivas, eficientes, justas; fomentar capacidades de técnicos / funcionarios y/o de los actores involucrados en los procesos de política para reducir las asimetrías y contribuir a procesos de políticas representando los intereses diversos,....

Un argumento importante y común para justificar la investigación sobre políticas es que un mejor entendimiento de los procesos de políticas (diseño, implementación, impacto) permite “mejorar” las políticas (su diseño, su implementación) y por fin en los procesos de desarrollo rural inequitativos, la pobreza inequidad, etc...).

Ya existe bastante literatura sobre el tema de las informaciones científicas, el rol de la investigación y de los expertos científicos en los procesos de políticas e.g. Norse et Tschirley (2000). Esta literatura ubica el rol de la información científica en los ciclos de políticas (Vogel et al., 2007), identifica su rol en un conjunto de variables explicativas de cambio de políticas en varios marcos analíticos : la información científica puede ser un recursos que fortalece coaliciones de actores para influir sobre las políticas (Sabatier et Weible, 2007), puede contribuir a la toma de conciencia de los actores sobre un problema e en la apertura de ventana de política (Kingdon, 1995), puede contribuir a procesos de aprendizaje y difusión de políticas (... Otra rama de la literatura analiza más específicamente los dispositivos de interface y relación entre ciencia y política, tal como los “Policy Science interface” (Sarkki et al., 2013; Heink et al., 2015), subrayando el papel de ciertos actores “intermediarios” (policy y scientific brokers) que permiten la difusión de ideas e marcos de interpretación entre estos dos esferas (e.g., Cash and Moser, 2000; Mitchell et al., 2006). Otra rama de la literatura discute la

importancia relativa de los resultados científicos (evidencias científicas) en los procesos y decisiones de políticas, apoyando o cuestionando el concepto de “políticas basada en evidencia científica” (“evidence based policy”) (e.g. Renkow and Byerlee, 2014). Finalmente, existen manuales para el análisis de políticas y/o para generar procesos de incidencia de políticas a destitución de los profesionales y actores con un enfoque de fortalecimiento y desarrollo de capacidad para influir en los procesos, y que pueden ayudar a mejor direccionar la investigación.

Sin embargo, el papel de la investigación científica específicamente dedicada al análisis de políticas públicas (tal como la que se genera en la Red PPAL: análisis de procesos de políticas, definiciones y difusiones/transferencia de políticas, de implementación y de efectos de políticas a diferentes escales) en los procesos de decisión política es poco analizado en la literatura.

Objetivos y preguntas

Para la red PPAL con el fin de mejor justificar su utilidad, mejorar sus prácticas, y afinar su estrategia, se propone realizar un análisis (global y reflexiva) sobre el papel de la investigación en políticas públicas rurales, que podría ser articulada a partir de las preguntas siguientes:

- ¿ Qué tipos de investigación en análisis de políticas y que modalidad de generación de conocimientos y de difusión para generar cambios institucionales e impactar la toma de decisión en las políticas públicas [contenido y procesos para tener impacto] ¿
- ¿ Qué lecciones fueron aprendidas de los procesos de investigación en políticas (llevado por investigadores de la Red PPAL y más allá) en términos de capacidad a acompañar / influir cambios de políticas, cambio institucional, y in fine cambios en los objetivos de estas políticas ¿
- ¿ Cómo rastrear el impacto de la investigación sobre políticas públicas en la toma de decisión sobre las políticas... y los procesos de desarrollo agrícola o rural ¿ [Metodología]

Resultados esperados

- Intercambio breve de experiencias (identificar las lecciones aprendidas y experiencias potencial a sistematizar)
- identificar grado de interés de los participantes para un proceso de animación/investigación sobre este tema: quien ¿ / como ¿
- Definir estrategia específica de la red PPAL en materia de posicionamiento (contenido, alianza, practica) para mejorar el uso de las investigaciones realizadas.