

Articulación de Políticas Públicas para la Agricultura Familiar en Brasil: estudio sobre la incidencia municipal

Catia Grisa – UFRGS
Eduardo Rodrigues Sanguinet - PUC
Leticia Chechi -UFRGS



RED POLÍTICAS PÚBLICAS
Y DESARROLLO RURAL EN
AMÉRICA LATINA



Seminario internacional:

Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina: balance y perspectivas

5 al 7 de septiembre 2018, Cali, Colombia
Lugar: CIAT, 18 km en la recta Cali – Palmira

| *CresiBigDataPol*

« Mobiliser des approches de Big Data pour l'analyse des processus et des effets des politiques dans le milieu rural »

1995 – creación de diversas políticas para la agricultura familiar;

Plano Safra da AF.
P. Agroindustrialização da AF
PAA

PGPM Bio
PTC

Arca das Letras
Macroprograma 6 Embrapa

Programa de
Organização Produtiva
de Mulheres Rurais

COOPERAF
Programa
Nacional de
Sementes e
Mudas para AF

PNHR
Pronat
PNCF

PNAPO
ATER p.
CNPJ

Pronaf
Assentamentos

Luz para
Todos
P1MC

Lei da
Agricultura
Familiar
PGPAF

Terra Legal
SIPAF
PNAE

Bolsa Família

1995

2003

2007

2011

2015

Banco da Terra
Proneira

PNPB
SEAF
PNATER

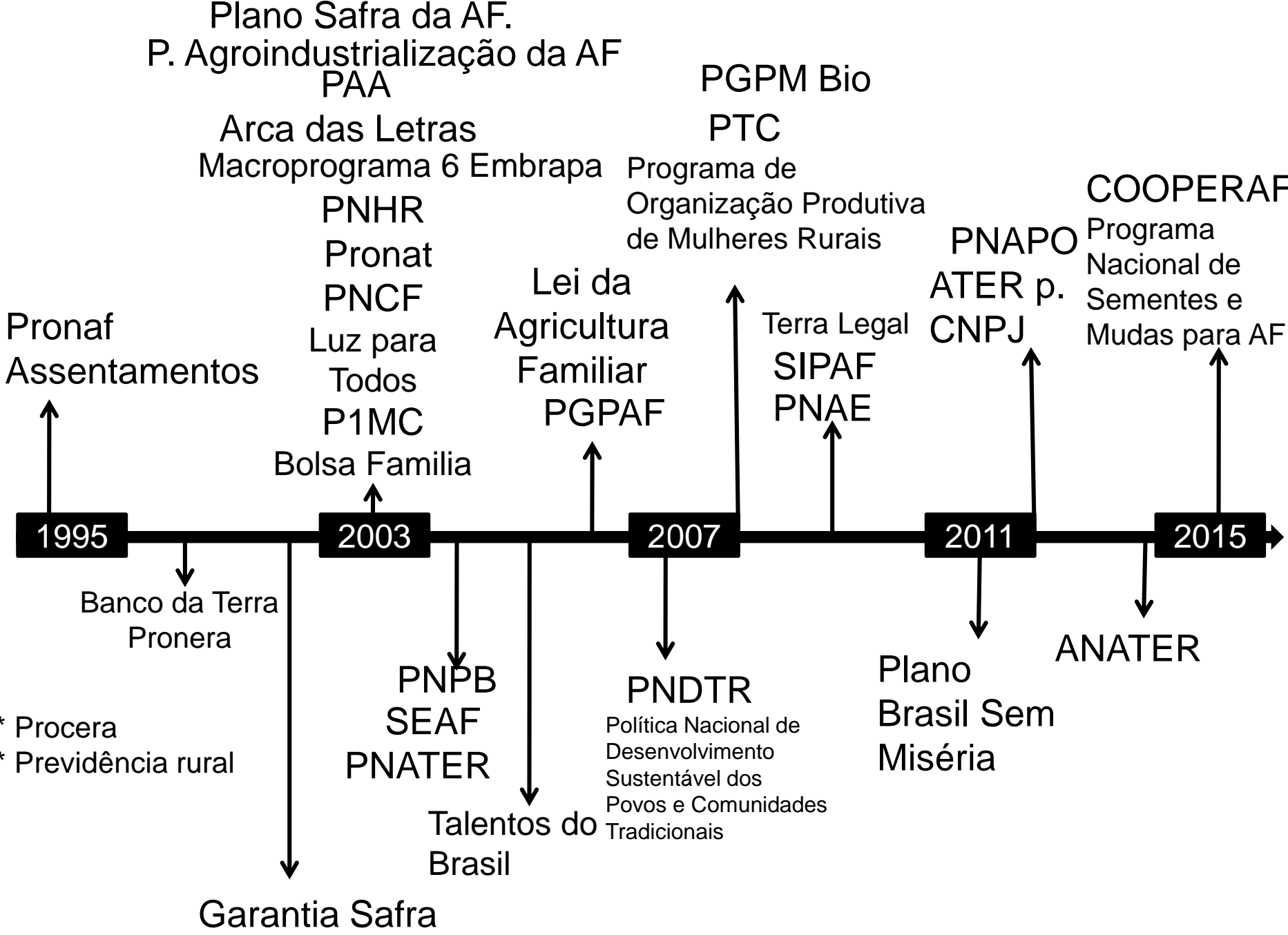
PNDTR
Política Nacional de
Desenvolvimento
Sustentável dos
Povos e Comunidades
Tradicionais

Plano
Brasil Sem
Miséria

ANATER

Garantia Safra

* Procera
* Previdência rural



“fragmentación institucional” (Aureliano e Draibe, 1989)

“poco favorable à la intersectorialidad” y “sectorialmente referidas” (Rezende, Baptista e Amâncio Filho, 2015)

“hay más yuxtaposición que la integración de políticas públicas” (Lotta e Favaretto, 2016)

Objetivo:

Analizar la incidencia/presencia de las políticas públicas para a agricultura familiar en los municipios y regiones en el período de 2011 a 2015.

Criterios de selección:

- i) políticas federales específicas para la agricultura familiar o que son importantes para la reproducción de la categoría social;
- ii) disponibilidad de datos organizados por año y municipios brasileros;
- iii) disponibilidad de datos para un mismo intervalo de tiempo, lo que nos condujo à la delimitación del período de 2011 a 2015 para la análisis.

Política (Código)	Política	Categoria	Fonte dos Dados	Critério de incidência
PAA	Programa Aquisição de Alimentos	Produtiva	Ministério do Desenvolvimento Social (MDS), PAA Data	Ocorrência de agricultores fornecedores no município
PROINF	Programa de Apoio à Infraestrutura nos Territórios Rurais	Infraestrutura	Caixa Econômica Federal	Ocorrência de obras e de financiamento no município
PNCF	Programa Nacional de Crédito Fundiário	Infraestrutura	Dados abertos do Governo Federal	Existência de beneficiários no município
BF	Bolsa Família	Social	Ministério do Desenvolvimento Social (MDS)	Existência de beneficiários no município
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar	Produtiva	Banco Central do Brasil (BCB), Portal dados.gov	Existência de beneficiários no município
PNAE	Programa Nacional de Alimentação Escolar	Produtiva	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação	Existência de agricultores familiares fornecedores (Lei 11.947)
PNDTR	Programa Nacional de Documentação de Trabalhadora Rural	Social	Subsecretaria de Desenvolvimento Rural (SDR)	Existência de mulheres com documentos emitidos no município
PNHR	Programa Nacional de Habitação Rural	Política de Infraestrutura	Caixa Econômica Federal	Existência de beneficiários no município
LUZ PARA TODOS	Programa Luz para Todos	Política de Infraestrutura	Ministério de Minas e Energia	Existência de beneficiários no município
PGPM-Bio	Programa de Garantia de Preços Mínimos da Biodiversidade	Política Produtiva	Companhia Nacional de Abastecimento	Existência de beneficiários no município
PTC	Programa Territórios da Cidadania	Política Social	Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA), Sistema de Informações Territoriais (SIT)	Cadastro do município como um território ¹ .
P1MC	Programa 1 Milhão de Cisternas	Política de Infraestrutura	Ministério do Desenvolvimento Social	Existência de beneficiários no município
P1+2	Programa Uma Terra e Duas Águas	Política de Infraestrutura	Ministério do Desenvolvimento Social	Existência de beneficiários no município

Desafíos:

Acceso a los datos (algunos estaban público, otros no);

Bases de datos muy diversas (en formatos y informaciones);

Una base de datos muy larga:

12 políticas (diferentes informaciones), informaciones para 5 años, 5 regiones, 27 unidades de la Federación, 5570 municipios;

Base de datos organizada!

Algunos resultados:

Tabela 1. Incidência de políticas para a agricultura familiar no Brasil (2011 – 2015) (%).

Política / Ano ¹	2011	2012	2013	2014	2015
BF	99,91	99,91	99,98	100	100
Luz para Todos	99,91	99,91	99,91	99,91	99,91
PRONAF	97,25	97,52	98,01	98,08	99,95
PNAE	55,64	62,55	77,85	78,71	82,6
PTC	32,71	32,71	32,71	32,71	32,71
PAA	39,3	42,19	28,99	26,16	26,23
PNHR	10,07	24,6	24,63	13,99	5,3
PNDTR	6,95	9,52	14,52	14,52	9,03
PNCF	7,36	11,47	6,62	6,43	6,27
PROINF	5,21	6,95	8,83	8,74	3,43
P1 + 2	2,37	3,9	6,73	9,61	4,38
P1MC	7,18	5,31	4,85	3,32	1,06
PGPMBio	-	-	-	-	0,31

Alcanzaron menos de 10% de los municipios

Nota: ¹. Classificado, em ordem crescente, de acordo com a média aritmética da incidência nos anos analisados.

Fonte: Elaboração própria, 2018.

Tabela 3. Incidência municipal de, pelo menos, uma política pública nas regiões brasileiras no período de 2011 a 2015 (%), excluindo-se as quatro políticas com maior incidência (Pronaf, BF, Luz para Todos, e PNAE).

Região	2011	2012	2013	2014	2015
CENTRO-OESTE	27,2	27,2	27,2	27,2	27,2
NORDESTE	60,7	58,0	51,7	51,7	51,7
NORTE	55,6	55,6	55,6	55,6	55,6
SUDESTE	16,4	28,4	18,4	18,5	25,6
SUL	41,6	55,8	48,3	34,5	20,5

Fonte: Elaboração própria, 2018.

Observaciones: Constancia de los porcentuales - presencia del PTC que se sobresale à la incidencia de las demás políticas. El PTC fue el programa que alcanzo el mayor número de municipios.

La baja incidencia de PP en el Sureste y Centro-Oeste

Incidencia mayor en el Norte e Noreste.

Queda en el Sur.

Tabela 3. Incidência municipal de, pelo menos, uma política pública nas regiões brasileiras no período de 2011 a 2015 (%), excluindo-se as quatro políticas com maior incidência (Pronaf, BF, Luz para Todos, e PNAE).

Região	2011	2012	2013	2014	2015
CENTRO OESTE	27,2	27,2	27,2	27,2	27,2

Hipótesis: las políticas se concentran en las regiones sur y sureste.

Observaciones: Diferencia en términos del número de beneficiarios y sobrecarga de la distribución de los recursos financieros. alcanzadas

La baja incidencia de las políticas – efecto del Pronaf

Incidencia

Queda en el Sur.

Tabela 4. Número de políticas presentes nos municípios brasileiros, por região (2015).

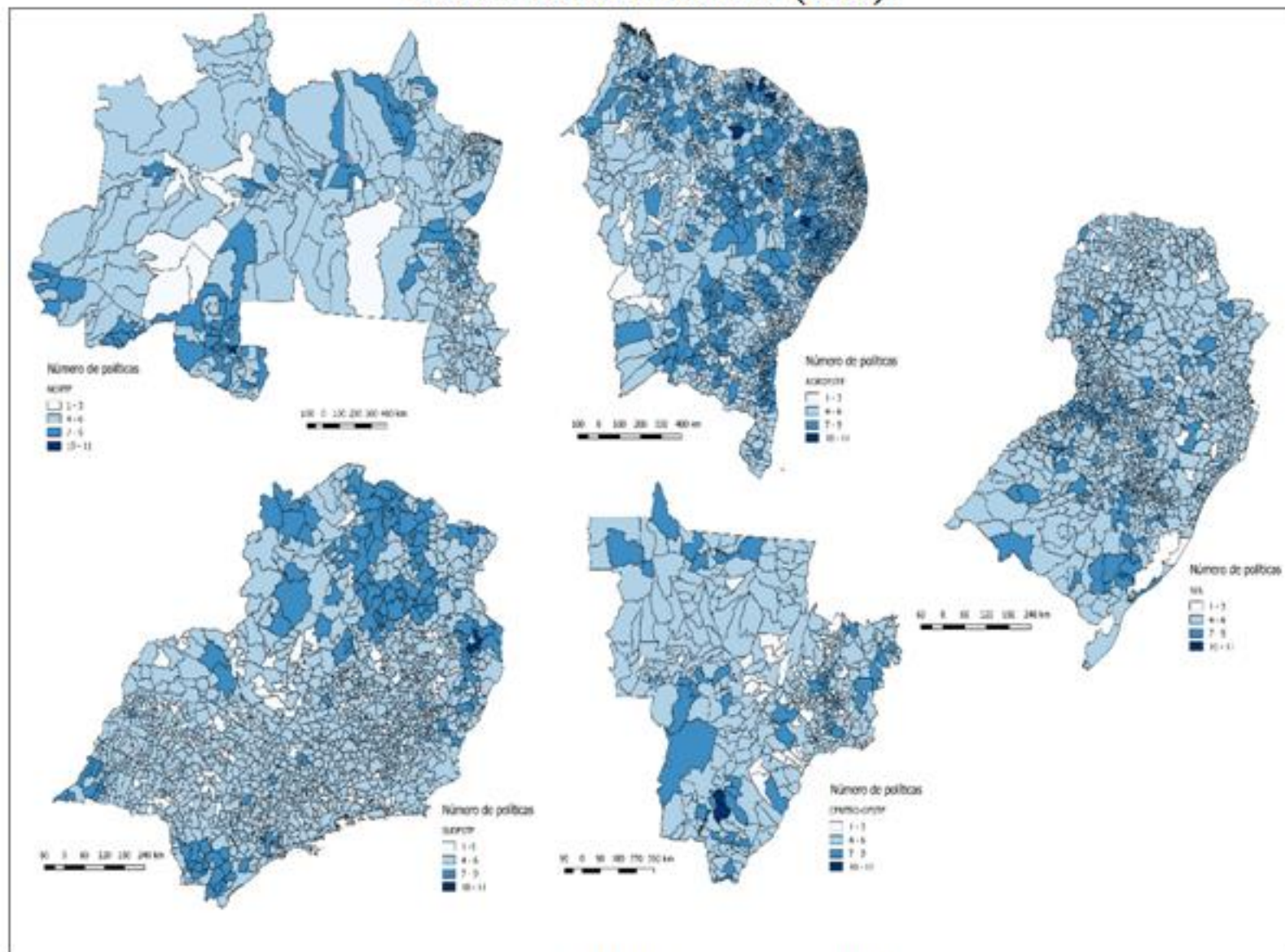
Região	Número de políticas										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CENTRO-OESTE	0	0	65	200	96	56	37	9	2	2	0
<i>P_{centro-oeste}</i>	0,0%	0,0%	13,9%	42,8%	20,6%	12,0%	7,9%	1,9%	0,4%	0,4%	0,0%
NORDESTE	0	0	71	345	406	414	348	156	46	7	1
<i>P_{nordeste}</i>	0,0%	0,0%	4,0%	19,2%	22,6%	23,1%	19,4%	8,7%	2,6%	0,4%	0,1%
NORTE	0	0	20	83	173	97	60	13	3	1	0
<i>P_{norte}</i>	0,0%	0,0%	4,4%	18,4%	38,4%	21,6%	13,3%	2,9%	0,7%	0,2%	0,0%
SUDESTE	0	0	213	813	201	296	108	31	5	1	0
<i>P_{sudeste}</i>	0,0%	0,0%	12,8%	48,7%	12,1%	17,7%	6,5%	1,9%	0,3%	0,1%	0,0%
SUL	1	1	37	563	296	183	79	27	4	0	0
<i>P_{sul}</i>	0,1%	0,1%	3,1%	47,3%	24,9%	15,4%	6,6%	2,3%	0,3%	0,0%	0,0%
Brasil	1	1	406	2004	1172	1046	632	236	60	11	1
<i>P_{Brasil}</i>	0,0%	0,0%	7,3%	36,0%	21,0%	18,8%	11,3%	4,2%	1,1%	0,2%	0,0%

Fonte: Elaboração própria, 2018.

Nengún municipio ha acezado el conjunto de las 12 políticas públicas analizadas.

Brasil: 76% de los municipios recibieron 4, 5 o 6 políticas;

Figura 1. Distribuição das políticas nas regiões brasileiras, de acordo com faixas diferenciais de incidência (2015).



Fonte: Elaboração própria, 2018.

Tabela 5. Incidência (%) de políticas para a agricultura familiar por tipo de política (2015), excluindo-se as quatro políticas públicas com maior incidência (BF, Pronaf, Luz para todo, e PNAE)

Região	Políticas Sociais	Políticas Produtivas	Políticas de Infraestrutura
CENTRO OESTE	27,2	25,3	9,9
NORDESTE	51,7	56,9	12,2
NORTE	55,6	54,2	8,0
SUDESTE	16,4	29,1	2,2
SUL	20,5	19,6	18,1

Fonte: Elaboração própria, 2018.

Políticas sociais: PNDTR, PTC

Políticas produtivas: PAA, PGPMBio

Políticas de infraestrutura: Proinf, PNCF, PNHR, P1MC, P1+2

Quadro 2 – Os dez municípios que mais e menos acessaram políticas públicas no período de 2011 a 2015.

2011 (10+)			2011 (10-)		
Estado	Município	Nº de PP	Estado	Município	Nº de PP
Piauí	Caridade Do Piauí	11	Rio Grande do Sul	Imbé	2
Piauí	Monsenhor Hipólito	11	Mato Grosso	Alto Garças	2
Pernambuco	Ouricuri	11	Mato Grosso	Santa Rita Do Trivelato	2
Rio Grande do Sul	São Lourenço Do Sul	11	Mato Grosso	Santo Antônio Do Leste	2
Piauí	Caldeirão Grande Do Piauí	10	Goiás	Marzagão	2
Piauí	Paquetá	10	Pará	Mojui Dos Campos	0
Ceará	Crateús	10	Santa Catarina	Pescaria Brava	0
Rio Grande do Norte	Bom Jesus	10	Santa Catarina	Balneário Rincão	0
Rio Grande do Norte	Carnaubais	10	Rio Grande do Sul	Pinto Bandeira	0
Paraíba	Lagoa Seca	10	Mato Grosso do Sul	Paraíso Das Aguas	0

50 municípios que más accedieron políticas públicas: 48 Noreste, 01 Sul y 01 Norte del Brasil.

50 municípios que menos accedieron políticas públicas: 39 Sureste, 05 Centro Oeste, 05 Sul, 01 Norte.

2012 (10+)			2012 (10-)		
Sergipe	Nossa Senhora Da Glória	12	São Paulo	Taboão Da Serra	2
Piauí	Vila Nova Do Piauí	11	São Paulo	Várzea Paulista	2
Piauí	Alegrete Do Piauí	10	Mato Grosso	Santo Antônio Do Leste	2
Piauí	Campo Grande Do Piauí	10	Goiás	Porteirão	2
Piauí	Castelo Do Piauí	10	Goiás	Valparaíso De Goiás	2
Piauí	Jaicós	10	Pará	Mojú Dos Campos	0
Piauí	Teresina	10	Santa Catarina	Pescaria Brava	0
Ceará	Crateús	10	Santa Catarina	Balneário Rincão	0
Ceará	Irauçuba	10	Rio Grande do Sul	Pinto Bandeira	0
Ceará	Pentecoste	10	Mato Grosso do Sul	Paraíso Das Águas	0
2013 (10+)			2013 (10-)		
Piauí	Picos	11	São Paulo	Osasco	2
Ceará	Crato	11	São Paulo	Pirapora Do Bom Jesus	2
Rio Grande do Norte	Caraúbas	11	São Paulo	Rio Grande Da Serra	2
Rio Grande do Norte	João Câmara	11	São Paulo	Roseira	2
Rio Grande do Norte	Pureza	11	Goiás	Terezópolis De Goiás	2
Bahia	Araci	11	Pará	Mojú Dos Campos	1
Minas Gerais	Almenara	11	Santa Catarina	Pescaria Brava	1
Mato Grosso do Sul	Dourados	11	Rio Grande do Sul	Pinto Bandeira	1
Piauí	José De Freitas	10	Mato Grosso do Sul	Paraíso Das Águas	1
Piauí	São Raimundo Nonato	10	Santa Catarina	Balneário Rincão	0

2014 (10+)			2014 (10-)		
Piauí	Simplicio Mendes	11	São Paulo	Francisco Morato	2
Rio Grande do Norte	Caraúbas	11	São Paulo	Luís Antônio	2
Pernambuco	Iguaracy	11	São Paulo	Rio Grande Da Serra	2
Pernambuco	São José Do Egito	11	São Paulo	Roseira	2
Pernambuco	Serra Talhada	11	Santa Catarina	Balneário Rincão	2
Bahia	Ibipeba	11	Mato Grosso Do Sul	Paraíso Das Águas	2
Mato Grosso do Sul	Dourados	11	Mato Grosso	União Do Sul	2
Rondônia	Porto Velho	10	Goiás	Santa Rita Do Araguaia	2
Piauí	Campinas Do Piauí	10	Santa Catarina	Pescaria Brava	1
Piauí	Pedro Ii	10	Rio Grande Do Sul	Pinto Bandeira	1
2015 (10+)			2015 (10-)		
Ceará	Crateús	11	Goiás	Santo Antônio Da Barra	3
Rondônia	Presidente Médici	10	Goiás	Terezópolis De Goiás	3
Maranhão	Viana	10	Goiás	Três Ranchos	3
Ceará	Caririáçu	10	Goiás	Uirapuru	3
Ceará	Itapipoca	10	Goiás	Urutai	3
Ceará	Pentecoste	10	Goiás	Vianópolis	3
Ceará	Santana Do Acaraú	10	Goiás	Vicentinópolis	3
Pernambuco	Aguas Belas	10	Goiás	Vila Própicio	3
Pernambuco	Íbimirim	10	Santa Catarina	Pescaria Brava	2
Espírito Santo	Nova Venécia	10	Rio Grande do Sul	Pinto Bandeira	1

Fonte: Elaboração própria, 2018.

2015: 50 +: 43 Noreste, 04 Norte, 01 Sudeste;

50 -: 48 Centro Oeste; 02 Sur.

2014 (10+)			2014 (10-)		
Piauí	Simplicio Mendes	11	São Paulo	Francisco Morato	2
Rio Grande do Norte	Caraúbas	11	São Paulo	Luis Antônio	2
Pernambuco	Iguaracy	11	São Paulo	Rio Grande Da Serra	2
Pernambuco	São José Do Egito	11	São Paulo	Roseira	2
Pernambuco	Serra Talhada	11	Santa Catarina	Balneário Rincão	2
Bahia	Ibipeba	11	Mato Grosso Do Sul	Paraíso Das Águas	2
Mato Grosso do Sul	Dourados	11	Mato Grosso	União Do Sul	2

Rondônia
Piauí
Piauí
Ceará
Rondônia
Maranhão
Ceará
Ceará
Ceará
Ceará
Pernambuco
Pernambuco
Espírito Santo

Fonte: Elaboração

2015: 50 +: 43

50 -: 48 Centro Oeste; 02 Sur.

Lo que estos municipios tienen que explica las diferencias en la presencia de las políticas públicas?

Limites de la análisis para la articulación – foco en la incidencia;

Importante capilaridad: Programa Bolsa Família, Programa Luz para Todos, Pronaf y PNAE

Excluyendo las cuatro políticas mencionadas arriba, cerca de 70% de los municipios del centro-oeste y do sureste, 48% de los municipios del noreste, 45% de los municipios del norte, e 80% de los municipios de la región sur no accedieron ninguna de las nueve políticas públicas para la agricultura familiar en el año de 2015.

Prevalencia de 3 a 7 políticas en los municipios;

Mayor número de políticas incidiendo en el Noreste y Norte. Menor número de políticas incidiendo en el Sureste, Centro Oeste y Sul.

Gracias!

56º Congresso
SOBER
Sociedade Brasileira de Economia,
Administração e Sociologia Rural



**TRANSFORMAÇÕES
RECENTES na AGROPECUÁRIA
BRASILEIRA:**

Desafios em Gestão, Inovação,
Sustentabilidade e Inclusão Social

29 de julho a 1º de agosto/2018 - UNICAMP