



Universidade Federal do ABC

De los conceptos a las políticas – lecciones aprendidas de las políticas de desarrollo territorial rural en América Latina

Arilson Favareto

Seminario Internacional Políticas públicas y desarrollo rural em América Latina – balance y perspectivas

Cali, Septiembre 2018

Siete preguntas, tres mensajes principales

1. Cuál era la discusión conceptual al origen del enfoque territorial?
2. Cómo se materializa esta discusión conceptual en el modelo Leader?
3. Cuál era la diferencia del contexto europeo para el contexto latinoamericano?
4. Cuál consecuencia para el formato de los programas DTR en Lac?
5. Qué resultados se pueden considerar positivos?
6. Cuáles son los límites de las experiencias de programas DTR en LAC?
7. Qué ideas para una nueva generación?

Tres mensajes

- desplazamiento de sentido
- resultados ambiguos
- necesidad de una nueva generación

1. Cuál era la discusión conceptual en el origen del enfoque territorial?

En la literatura sobre el desarrollo rural

- diversificación de las economías rurales como respuesta a la tendencia descendente de los empleos agrícolas
- nuevas funciones del espacio rural, además de la producción agrícola

En la literatura sobre desarrollo regional

- de las economías de escala a los SPLs
- inserción diferenciada de los territorios
- el capital social de los territorios

En la literatura sobre planificación

- crítica social a la planificación top down - participación social
- participación como flujo de información, como democracia
- espacios de concertación para la innovación en torno a proyectos de futuro

2. Cómo se materializa esta discusión conceptual en el modelo Leader?

- Movilización de actores locales para convergir esfuerzos hacia la transformación productiva
- Planes de desarrollo territorial como visión de futuro para dicha transformación
- Constitución de foros/consejos/articulaciones para producir y conducir los planes de desarrollo territorial

3. Cuál era la diferencia del contexto europeo para el contexto latinoamericano?

En America Latina

- Pobreza y desigualdades
- Infraestructura precaria
- Instituciones debiles
- La dependencia de la exportación de commodities

Necesidad de cambios estructurales

4. Cuál consecuencia para el formato de los programas DTR en Lac?

- Se reprodujo el modelo Planes / Consejos, pero no como espacios de concertación de la pluralidad de fuerzas sociales de los territorios - **sesgo sectorial**
- Se priorizó el combate a la pobreza, pero no la reestructuración productiva de los territorios – **sesgo social en las inversiones**
- Se aporta recursos, pero insuficientes para el déficit estructural de los territorios - compensación x transformación - **carácter periférico**

Primer mensaje principal

En su viaje desde Europa hasta América Latina hubo una necesaria adaptación del enfoque DTR al nuevo contexto

Esta adaptación, sin embargo, resultó en un cierto **desplazamiento del sentido original de la idea de desarrollo territorial**

¿Cómo superar el sesgo sectorial, social y el carácter periférico de los programas DTR?

5. Qué resultados se pueden considerar positivos?

- La diseminación del discurso territorial - territorios importan
- Movilización social en torno a cientos de territorios
- Aportes de recursos a territorios pobres

Hay una base de conocimiento y articulación social

6. Cuáles son los límites de las experiencias de programas DTR en LAC?

En la visión - sesgo setorial, social e periférico

En el diseño/incentivos

- Mucha participación, poca contractualización
- Muchos planes, poca estrategia consistente de cambio
- Muchas demandas y inversiones sectoriales, poca transformación
- Mucho se habla de territorios, poco se considera la intersectorialidad
- Mucho se habla de relación rural-urbano, poco se incluye las ciudades en los planes

Segundo mensaje principal

DTR fue una innovación discursiva importante – más allá del productivismo

Innovación discursiva, todavía, sin cambios institucionales – sesgo sectorial

Resultados ambiguos, fragiles, pontuales

7. Qué ideas para una nueva generación?

Innovar em la coordinación de las nuevas oportunidades para um nuevo desarrollo rural

- Cambios climáticos
- Ciudades intermedias
- Mejores niveles educacionales
- Nuevas tecnologías

pasar de planes y programas a una verdadera estrategia de desarrollo territorial - nuevas formas de inserción de los territorios en las dinámicas de desarrollo, más allá de la producción de bienes primarios

Las múltiples funciones y significados de las zonas rurales para las sociedades exigen un nuevo contrato social

Tres vectores de una estrategia territorial

- Los programas explícitamente territoriales
- Políticas diferenciadas para agricultura familiar, campesinos, indígenas
- La dimensión territorial de políticas “no rurales”

Una estrategia de desarrollo rural como proyecto de transformación estructural – que fuerzas sociales?

Temas de diseño institucional y gobernanza territorial

- ordenamiento territorial
- marco legal para políticas diferenciadas
- la triple coordinación (sectores de gobierno, niveles de gobierno, gobierno/sociedade/mercado)
- más allá de los programas de Secretarías de Agricultura de los países

Cambiar la institucionalidad, no solamente añadir iniciativas periféricas para los pobres rurales

Ultimo mensaje, como conclusión

No hay futuro para las regiones rurales sin politicas territoriales

Los últimos 15 años como primera etapa de una transición de paradigmas

Los próximos 15 años – hacer más rapida la transición de paradigmas de desarrollo rural

Reproducir formulas no es más suficiente – por una nueva generación de políticas de desarrollo territorial para las regiones rurales latino-americanas

Gracias!

arilson.favareto@ufabc.edu.br

- FAVARETO, A. & BERDEGUÉ, J. (2018). Mudanças globais e locais – implicações para o futuro do enfoque territorial do desenvolvimento rural na América Latina. In: PERAFAN, Mireya V. et al. Gestão e dinâmicas em desenvolvimento territorial.