



RED POLÍTICAS PÚBLICAS
Y DESARROLLO RURAL EN
AMÉRICA LATINA

Ciclo de Webinar 2020

*“Prospectiva:
Enfoques, métodos y contribuciones a las políticas públicas, en tiempos de
pandemia”*

19 de mayo de 2020

por **María Mercedes Patrouilleau**

Dra. en Ciencias Sociales. Investigadora del INTA en el Centro de Economía y Prospectiva (CIEP).

Coord.a de la Plataforma *Contribución para la formulación y gestión de políticas públicas.*

Docente titular de *Procesos Sociales Argentinos Contemporáneos*, Carrera de Sociología,

Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, UCES.

patrouilleau.mm@inta.gob.ar



Apoyos de esta investigación

- INTA, Instituto de Prospectiva y Políticas Públicas (2011-2019) y hoy Centro de Economía y Prospectiva.
- Universidad de Montpellier-Proyecto MUSE Explore 2019.
- Red PP-AL, Eric Sabourin, Jean François Le Coq y colegas.
- Sohail Inayatullah

Objetivos de esta presentación

- **Conocer** el campo de trabajo de la prospectiva y de los estudios del futuro, sus métodos y sus aportes a las políticas públicas y a la planificación estratégica, en un contexto de acentuación de las incertidumbres.
- **Brindar información** sobre los desarrollos metodológicos de la prospectiva, sobre algunas de sus principales escuelas, entre ellas, la latinoamericana.
- **Inicio de un intercambio de ideas** en el marco de la Red PP-AL para incorporar la prospectiva como herramienta de análisis de las políticas públicas, y para el trazado de la agenda de investigación.

Contenidos: 4 aspectos y 1 epílogo

El campo multi-disciplinar de la prospectiva

1. Epistemología de la prospectiva: conceptos de clásicos y contemporáneos

2. El uso de los métodos y las técnicas (algunas claves)

3. El abordaje de futuros en el contexto de pandemia

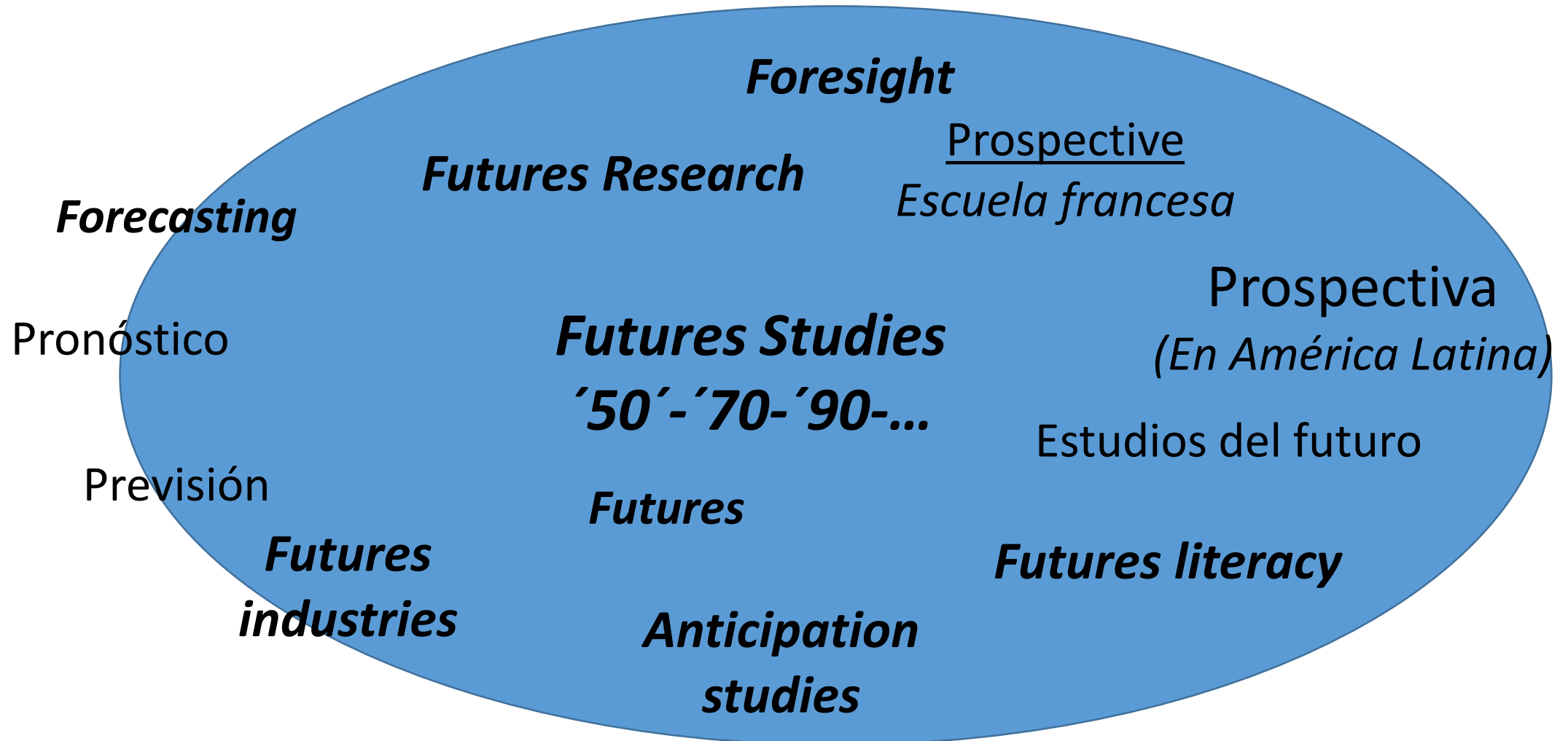
4. Un ensayo de diseño de un ejercicio en el marco de la Red PP-AL

Reflexiones sobre los estudios prospectivos en América Latina

Prospectiva en tiempos de pandemia

1. Epistemología de la prospectiva: aportes clásicos y contemporáneos

El campo de los Estudios del futuro



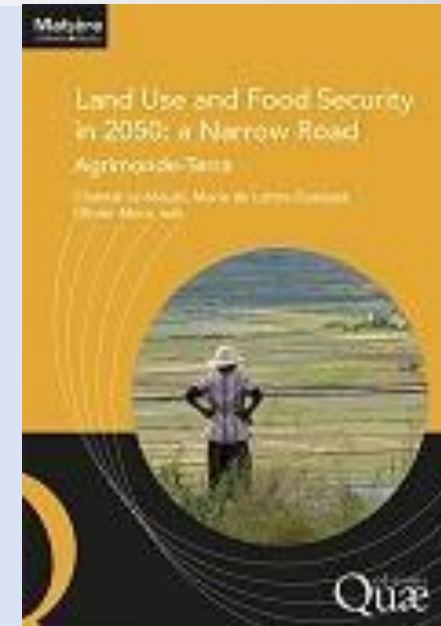
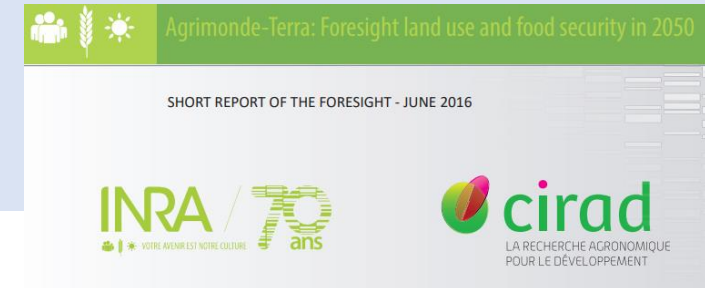
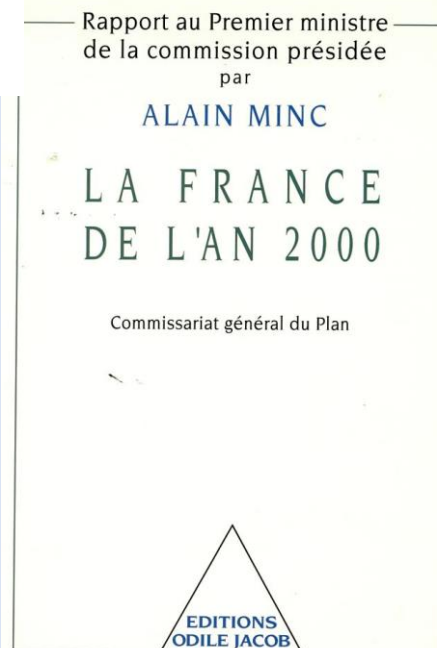
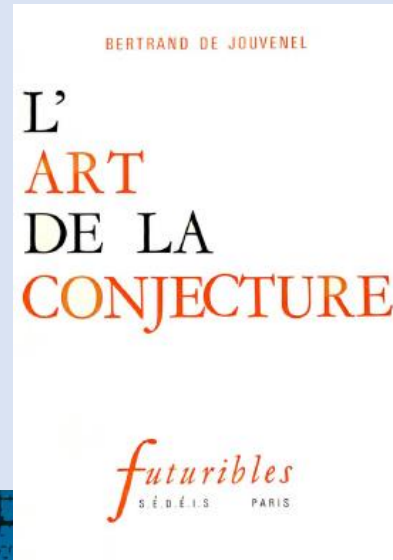
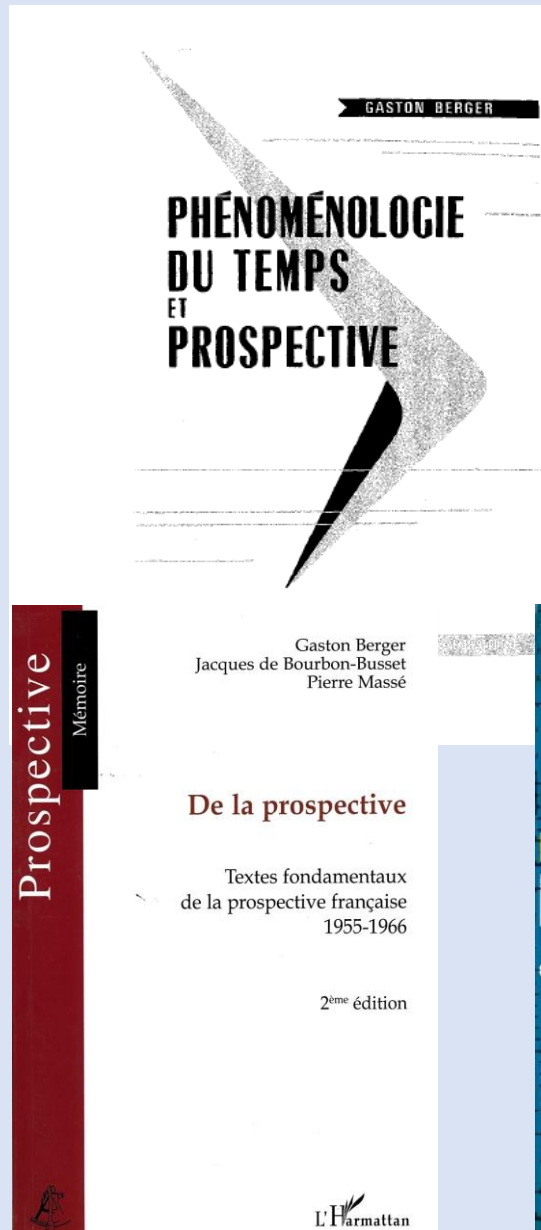
¿Qué hacen los estudios del futuro?

Elaboran conceptos y teorías, y diseñan métodos, para imaginar futuros posibles y deseables, y las trayectorias multi-dimensionales que puedan materializarlos.

Principales autores y conceptos de algunas escuelas de los Estudios del futuro

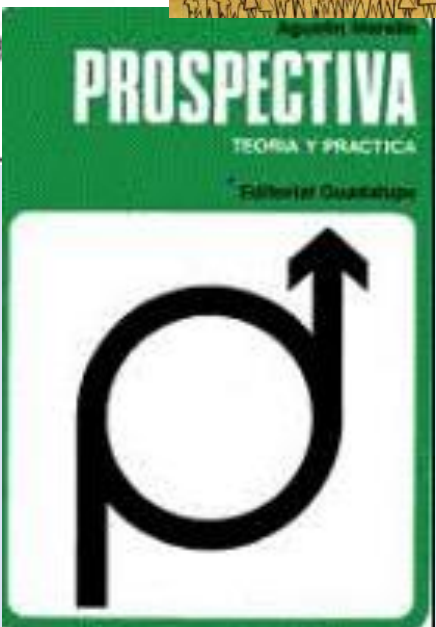
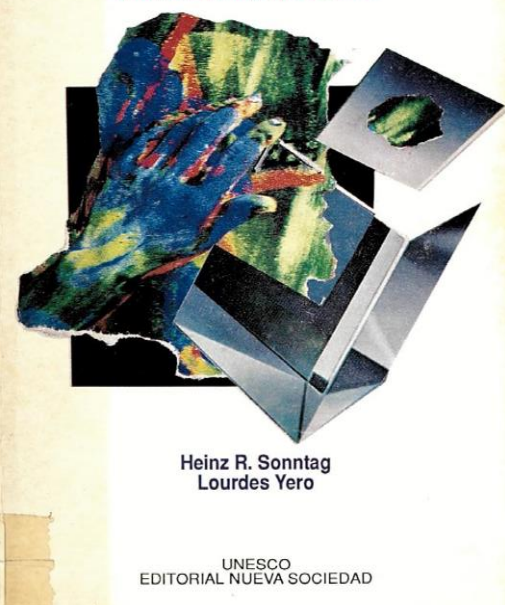
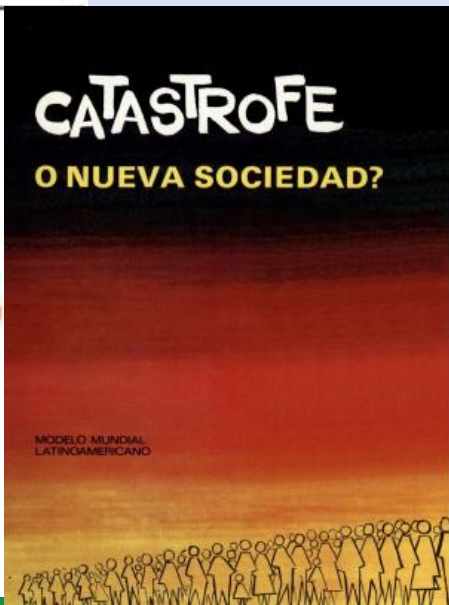
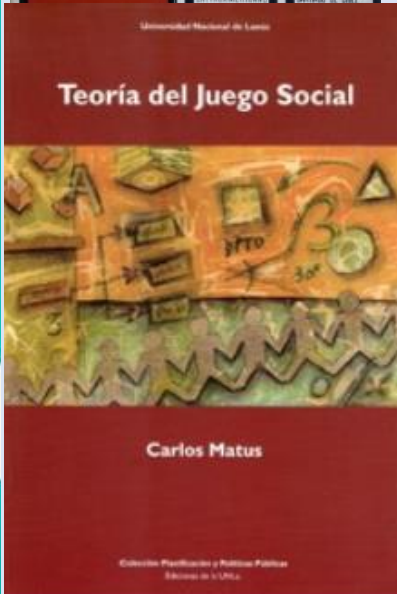
Escuelas	Autores/as y conceptos
Escuela francesa de la prospectiva	<p>G. Berger, Bases de una nueva disciplina que se proponga acercar el saber y el poder. No basar las decisiones del futuro en el pasado. “Mirar largo, ancho y analizar en profundidad”. Apoyo en filosofía fenomenológica. Analizar las diferentes temporalidades.</p> <p>B. De Jouvenel. Distinción <i>“facta”-“futura”</i>. No hay <i>“facta”</i> sobre el futuro. Sólo podemos conjeturar sobre los futuros posibles (<i>futuribles</i>).</p> <p>M. Godet. El rol de la apropiación en el ejercicio de la prospectiva, para desarrollar la acción. Crítica de la previsión</p>
Escuela latinoamericana de CTI y de gobierno	<p>Herrera et al (1976). La mirada propia, desde el Sur. La no sustentabilidad de la mirada desde el Norte. La preocupación por la distribución del poder, no sólo por la escasez de recursos. La carga valorativa de los métodos. La integración latinoamericana como estrategia para el futuro deseable (Herrera, et al, 1994).</p> <p>C. Matus. Pensamiento situado. Modelos epistemológicos. Campos de conocimiento no estructurados. Estrategia. Lidar con la incerteza.</p>
<i>Critical futures studies/ anticipatory studies</i>	<p>E. Masini. Énfasis en dimensiones sociales y culturales de los futuros, en la creación de visiones de futuro y en las semillas de cambio.</p> <p>S. Inayatullah. Rol de los mitos, del discurso y metáforas en la construcción de visiones de futuro. <i>Causal Layered Analysis (CLA)</i>.</p> <p>R. Poli. Teoría de los sistemas anticipatorios.</p>

Algunas obras y sitios de la prospectiva francesa



Algunas obras fundamentales de la prospectiva latinoamericana

<https://www.cepal.org/es/biblioteca>



Algunos textos de la corriente de los *Estudios críticos del futuro* y de los *Estudios de los sistemas anticipatorios*

Why Futures Studies



Eleonora Barbieri Masini



Futures, Vol. 30, No. 8, pp. 815-829, 1998
© 1998 Elsevier Science Ltd. All rights reserved.
Printed in Great Britain
0016-3287/98 \$19.00 + 0.00

PII: S0016-3287(98)00086-X

CAUSAL LAYERED ANALYSIS

Poststructuralism as method

Sohail Inayatullah

Causal layered analysis is offered as a new futures research method. It utility is not in predicting the future but in creating transformative spaces for the creation of alternative futures. Causal layered analysis consists of four levels: the litany, social causes, discourse/worldview and myth/metaphor. The challenge is to conduct research that moves up and down these layers of analysis and thus is inclusive of different ways of knowing. © 1998 Elsevier Science Ltd. All rights reserved

In the context of using poststructuralism as a research method, this article introduces a new futures research method—causal layered analysis (CLA). Causal layered analysis is concerned less with predicting a particular future and more with opening up the present and past to create alternative futures. It focuses less on the horizontal spatiality of futures—in contrast to techniques such as emerging issues analysis, scenarios and back-casting—and more on the vertical dimension of futures studies, of layers of analysis. Causal layered analysis opens up space for the articulation of constitutive discourses, which can then be shaped as scenarios. Rick Slaughter considers it a paradigmatic method that reveals deep worldview commitments behind surface phenomena.¹ Writes Slaughter, 'Causal layered analysis... provides a richer account of what is being studied than the more common empiricist or predictive orientation which merely 'skims the surface'. But because mastery of the different layers calls for critical and hermeneutic skills that originate in the humanities, some futures practitioners may find the method challenging at first.²

This article hopes to reduce the difficulties involved in understanding and using

From 1994-1998, Dr. Sohail Inayatullah was senior research fellow at the Communication Centre, Queensland University of Technology, Box 2434, Brisbane, 4001, Australia (Tel: 61-7-3864-2192, fax: 61-7-3864-1813, email: s.inayatullah@qut.edu.au and sinayatullah@hotmail.com). He is now associated with the Nooka Institute for the Future, Australia. Inayatullah is the co-editor of the *Journal of Futures Studies* and is Associate editor of *New Renaissance*.



Culture Unbound
Journal of Current Cultural Research

Beyond Capitalist Realism – Why We Need Critical Future Studies

By Luke Goode & Michael Godhe

roduces the interdisciplinary field of Critical Future Studies (CFS). : the scope and constraints within public culture for imagining and nt potential futures. It interrogates imagined futures founded – of- ly – upon values and assumptions from the past and present, as resenting a departure from current social trajectories. CFS draws from various disciplines including sociology, political studies, ry, cultural history, media and cultural studies, utopian studies, nology studies, and philosophy. CFS also engages with discourses the natural sciences (including popular science), computing and l, given our concern with public culture, CFS aims to contribute) vigorous and imaginative public debate about the future – a futu- : – and to challenge a prevalent contemporary cynicism about our fine alternative futures while trapped in a parlous present. To that use CFS as a programme of engaged and open-ended social criti- cally academic endeavour. Our paper begins by describing the rela- n CFS and mainstream Future Studies. Subsequently, we discuss ry context for Critical Future Studies. Here we make the case that ind even urgent project at our current historical juncture, arguing fificance of both utopian and dystopian imaginings. We then go on odologies within CFS scholarship. Finally, we conclude by reflex- underpinning CFS. Overall, this paper not only describes CFS rch but also serves as an invitation to cultural scholars to consider work might intersect with and contribute to CFS.

ritical future studies, utopia, dystopia, realism

Michael Godhe: "Beyond Capitalist Realism – Why We Need Critical Culture Unbound, Volume 9. Published by Linköping University : <http://www.cultureunbound.up.liu.se>



TRANSFORMING THE FUTURE ANTICIPATION IN THE 21ST CENTURY



Anticipation Science 1

Roberto Poli

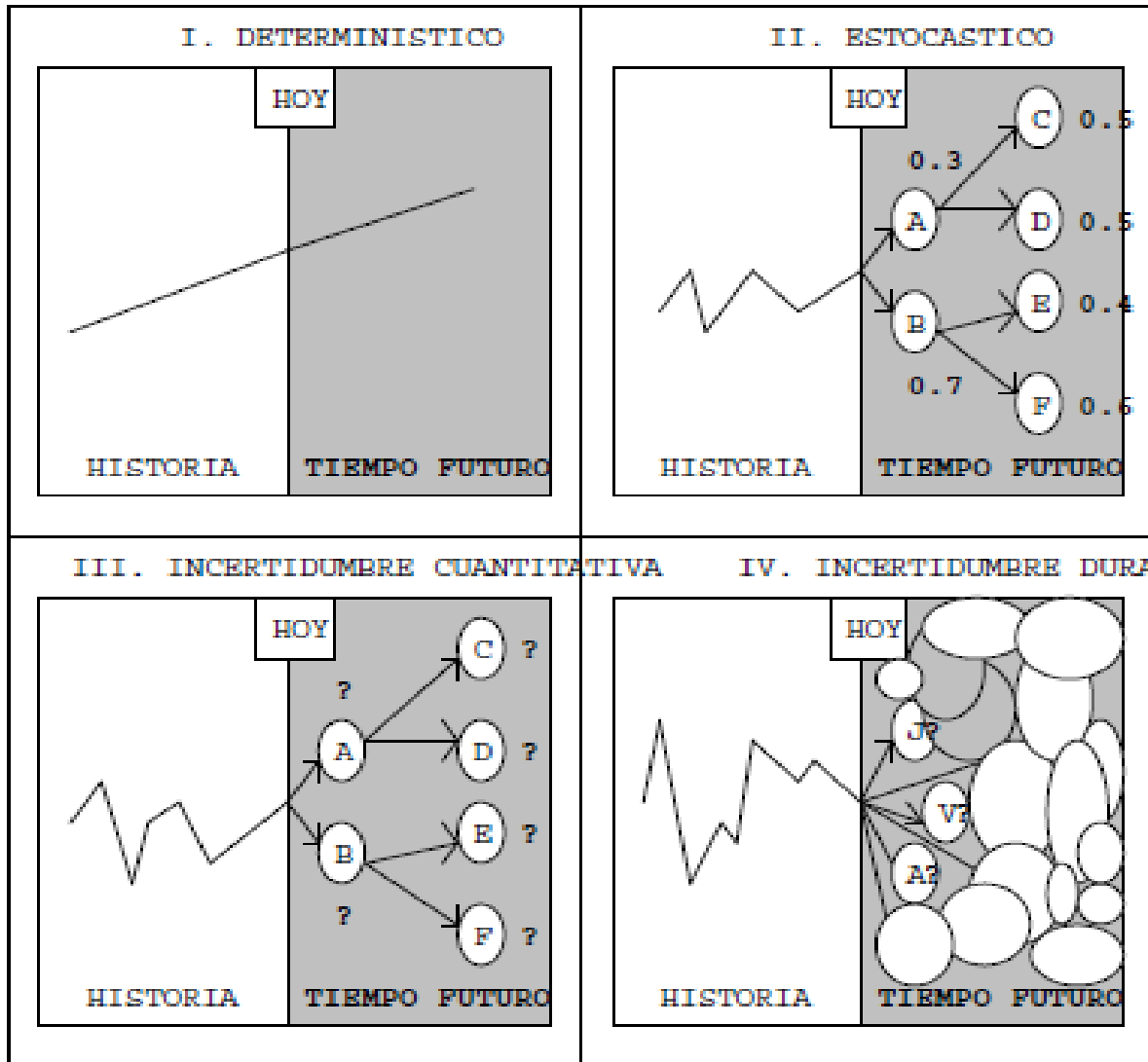
Introduction to Anticipation Studies

Springer

Algunos interrogantes desde estas escuelas

- Escuela francesa:
 - ¿Cuál es el abanico de futuros posibles?
 - ¿Cómo acercar el saber y el poder?
 - ¿Cómo generar un proceso de anticipación que involucre a los actores y movilice la acción?
- Escuela Latinoamericana:
 - ¿Cómo puede América Latina alcanzar un futuro de mayor bienestar?
 - ¿Cuáles son las trayectorias posibles?
 - ¿Qué herramientas nos podrían permitir superar la debilidad de los proyectos de gobierno en América Latina? (Matus, 1993)
- Estudios críticos del futuro/de los sistemas anticipatorios:
 - ¿Cuáles son nuestros futuros negados, desapropiados? (Inayatullah, 1998).
 - ¿Cómo está cambiando el cambio? ¿Cuál es la alfabetización necesaria del S. XXI? ¿Cómo mejorar la capacidad de las personas para comprender y abordar el futuro? (R. Poli).

Modelos Epistemológicos presentes en la planificación (Carlos Matus)...y en los estudios del futuro



Modelos I y II: problemas bien estructurados.

Modelo III: problemas semi-estructurados.

Modelos IV: Problemas cuasi-estructurados.

Sistema social: creativo.

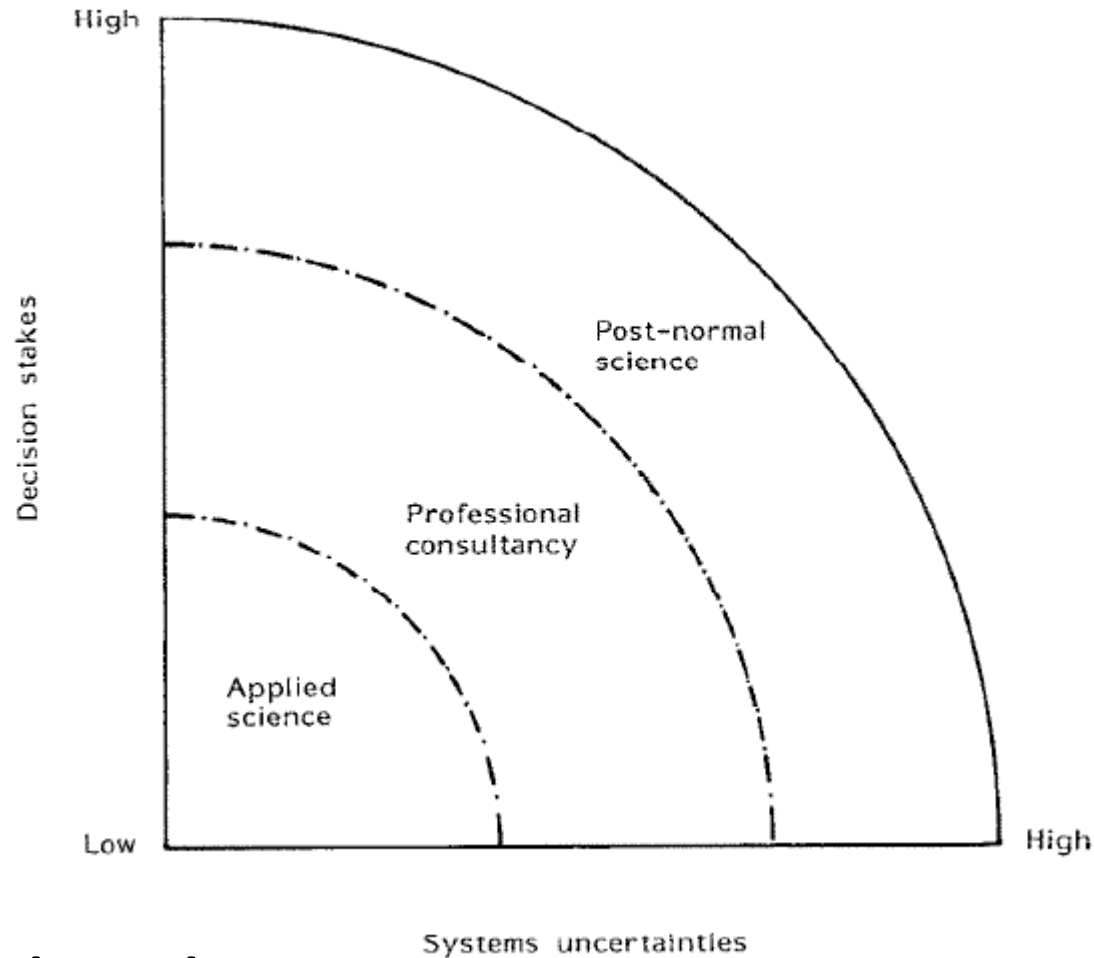
Variables que no se controlan.

No hay capacidad de previsión.

El Plan es una apuesta contra la incertidumbre.

Esquema de Funtowicz y Ravetz


Estrategias de resolución de problemas de la **Ciencia aplicada**, la **consultoría profesional** y la **ciencia post-normal**



Futures (1993)

- Podemos ubicar a los estudios del futuro en el campo de la llamada **“ciencia post-normal”** (Funtowicz & Ravetz, 1993).
- Su agenda no se ciñe por los programas científicos “normales” (en referencia a la “ciencia normal” de Kuhn). Surge de la urgencia de la toma de decisiones y de valores en disputa.
- Busca gestionar la incertidumbre y tiene que abrir para ello a la participación. Requiere de la interdisciplina.
- Esto no reemplaza la ciencia normal, la complementa. Constituye otro tipo de ciencia, en donde es clave la innovación en los métodos y la formación de una comunidad de pares y de un diálogo interactivo.
- Debe informar en un campo de “no-number-answer questions” (Waltner-Toews, et al, 2020).

Síntesis bases epistemológicas

- La prospectiva/los estudios del futuro se practican **para asistir a la toma de decisiones o para forjar y apoyar proyectos alternativos**. Para ello, debe establecer un diálogo con la instancia de decisión o con las fuerzas sociales-sociedad civil: abrirse a la participación.
- Dada la incerteza que supone el futuro, y las preguntas que necesita responder, requiere de una mirada amplia  **interdisciplinaria y/o transdisciplinaria**.
- Imaginar futuros posibles también requiere de un **abordaje en profundidad**, sobre el significado de las variables utilizadas, sobre el discurso experto, el lego, el científico, sobre los valores en conflicto, sobre los mitos y el lenguaje de metáforas.
- Se desarrolla desde una **actitud situada**, en relación al problema y al contexto en el que se aborda.
- Se requieren **múltiples métodos** para sintetizar, sistematizar, analizar información, promover el pensamiento colectivo y trabajar, a veces, sobre intereses en disputa.
- Se requiere un saber epistemológico en prospectiva para dar flexibilidad al proceso metodológico, sin desestimar la rigurosidad.

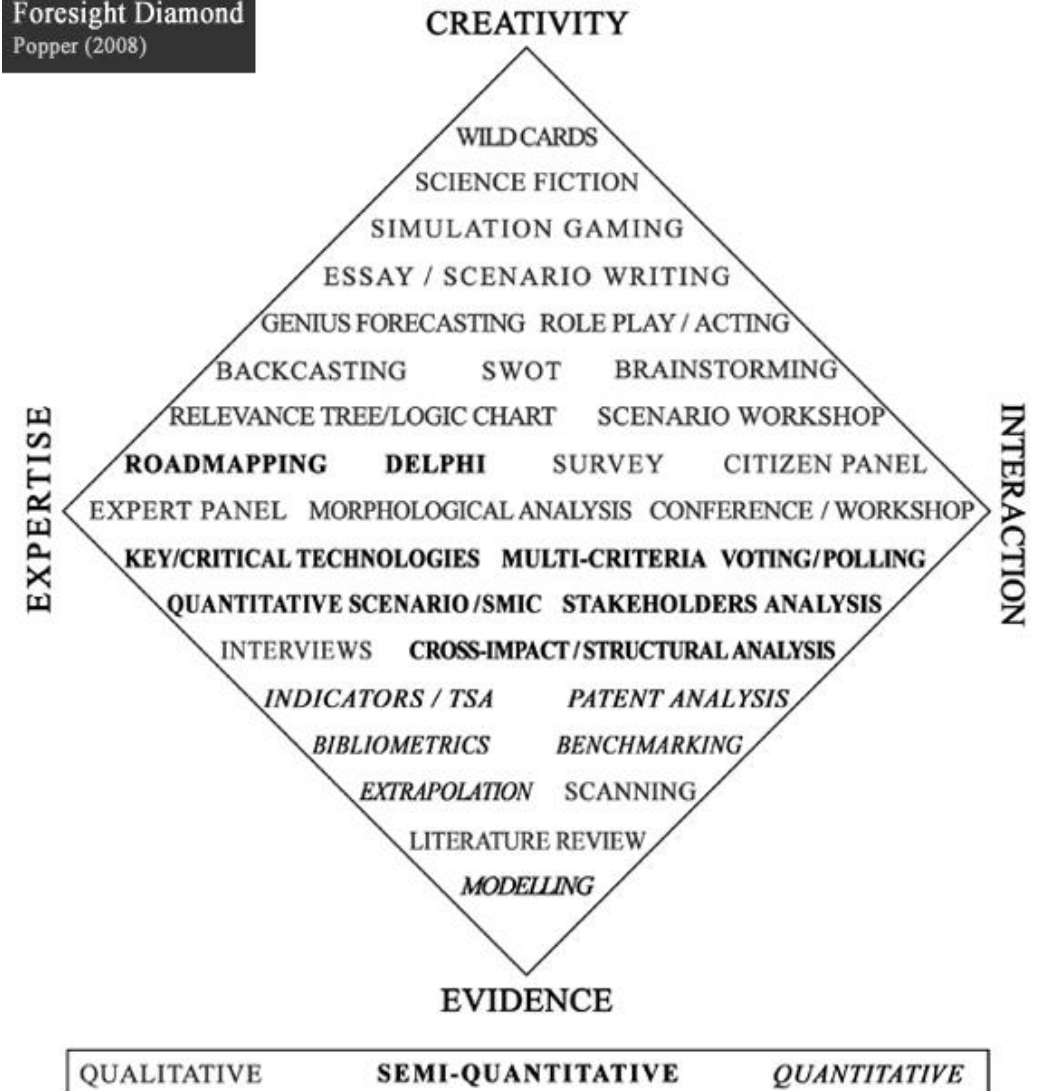
2. El uso de los métodos y las técnicas

- *¿Cuál es el rol de los métodos en prospectiva?*
- La clasificación de los métodos de R. Popper
- Algunos “*métodos de proceso*”

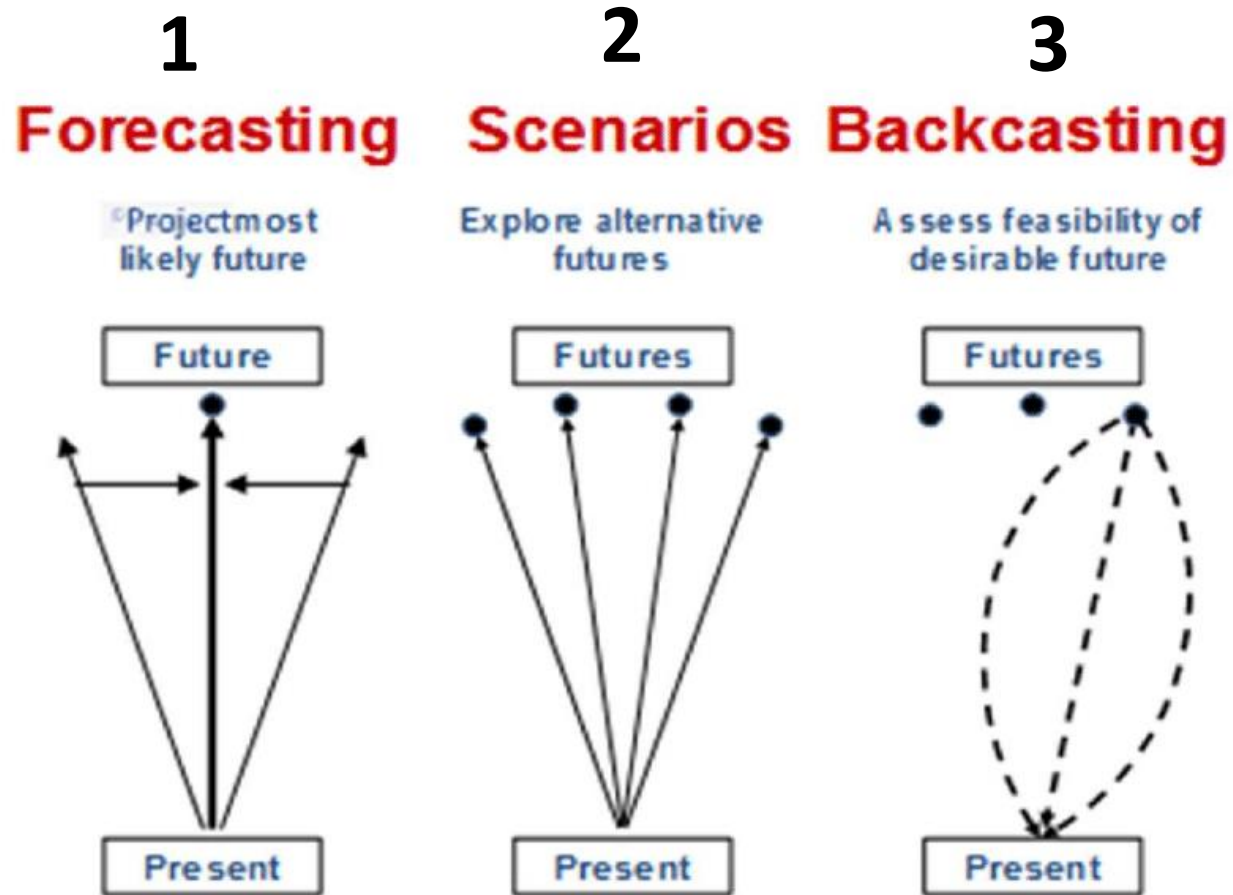
Popper (2008) ¿Cómo son seleccionados los métodos de prospectiva?

- Una análisis realizado a partir de una base de datos de unos 2 mil ejercicios de prospectiva de todo el mundo.
- Sobre una muestra de 886 estudios.
- **¿Qué guía la elección de los métodos?**
 - Las características intrínsecas de cada método
 - Las particularidades del proceso de prospectiva
- Cada método tiene un componente “genético”, por ejemplo panel de expertos: 70% conocimiento-experiencia, 10%interacción, 10%evidencia, 10%creatividad.

Foresight Diamond
Popper (2008)



Tipos de métodos en estudios del futuro



Fuente: Robinson, 2011 (citado en Bers, et al 2016).

Un estudio de prospectiva puede integrar estos 3 tipos de métodos

El 1 es el abordaje tradicional de la **Previsión**. Mira 1 futuro más probable (o con alguna variación) en base a proyecciones de las tendencias pasadas. Sólo aborda en general aspectos cuantitativos (bien estructurados). Es más efectivo para abordar el corto plazo. Responde este tipo de preguntas: **¿Cuánto? ¿Dónde?** Muy usado en economía, ciencia ambiental, temas de energía.

El 2 es el **Método de escenarios**. Desde un diagnóstico dinámico sobre el presente y el pasado propone construir diferentes futuros posibles. Busca abordar el mediano-largo plazo. Puede integrar aspectos CT y CL. Responde a **¿Qué puede pasar? ¿Por qué? ¿Cómo?**

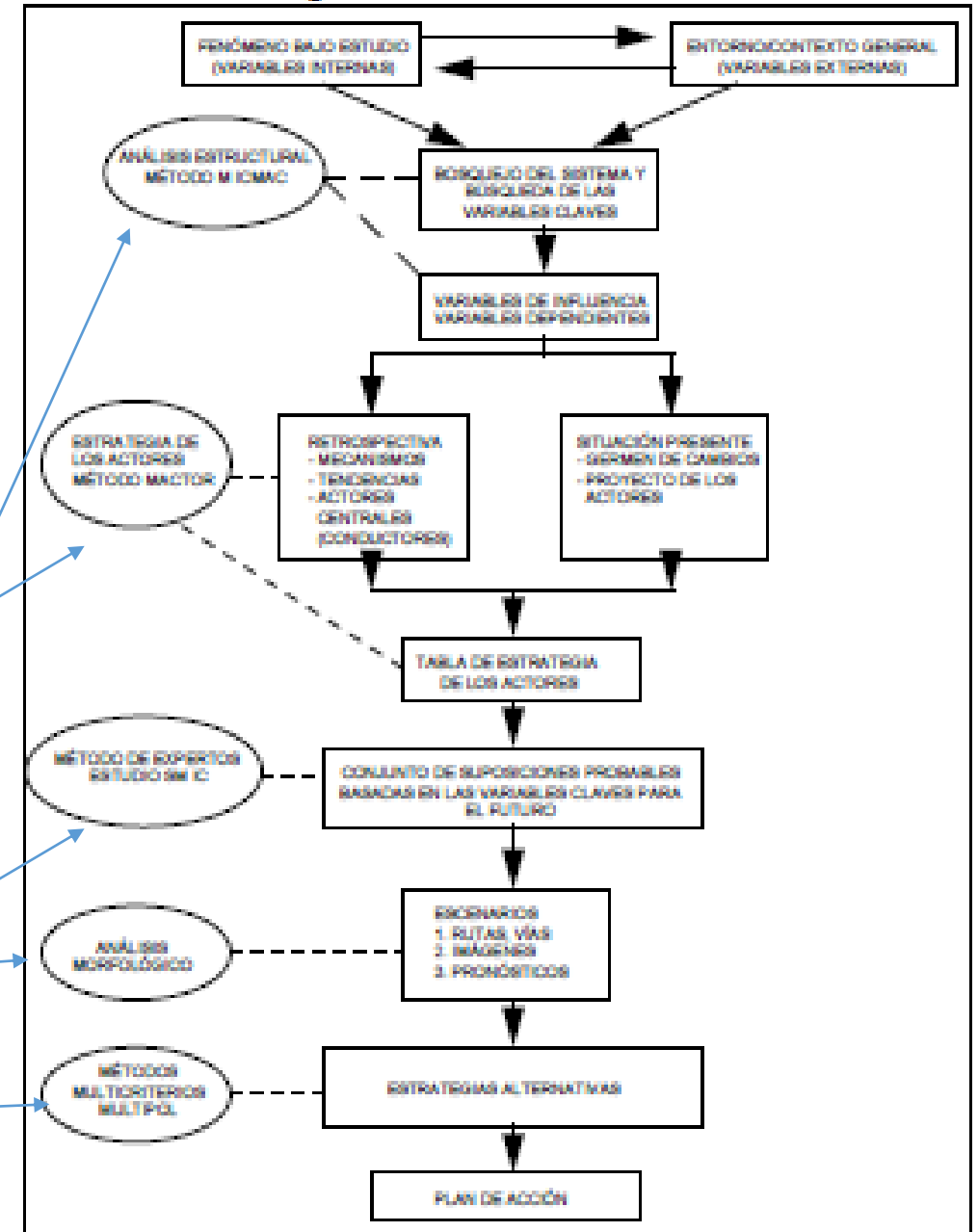
El 3 es el método de **Backcasting**, imagina un futuro deseable y se propone analizar los diferentes caminos que pueden llegar a él. Responde: **¿Qué modelos alternativos podemos generar? ¿Qué podemos hacer, ante lo que puede pasar?** Sirve también para forjar visión: **¿Cómo queremos ser? ¿Cómo podemos cambiar?**

Métodos de proceso 1

Método Godet de construcción de escenarios

- Formalización de etapas del método de escenarios con apoyo en softwares específicos (de libre acceso).
- A cada etapa del proceso corresponden herramientas específicas
- Carácter modular del proceso (pueden ser reorganizadas y aplicadas dependiendo del caso)
- Los métodos de cada etapa son:
 - **MIC-MAC** (impactos cruzados). Delimitación del Sistema
 - **MACTOR** Análisis estrategias de actores
 - **Smic-prob-expert**. Delphi sobre las principales hipótesis
 - **MORPHOL** (Análisis morfológico). Para analizar el campo de los futuros posibles e identificar las dimensiones claves de los escenarios.
 - **Método MultiPol** (Multicriterio para análisis de alternativas de políticas.

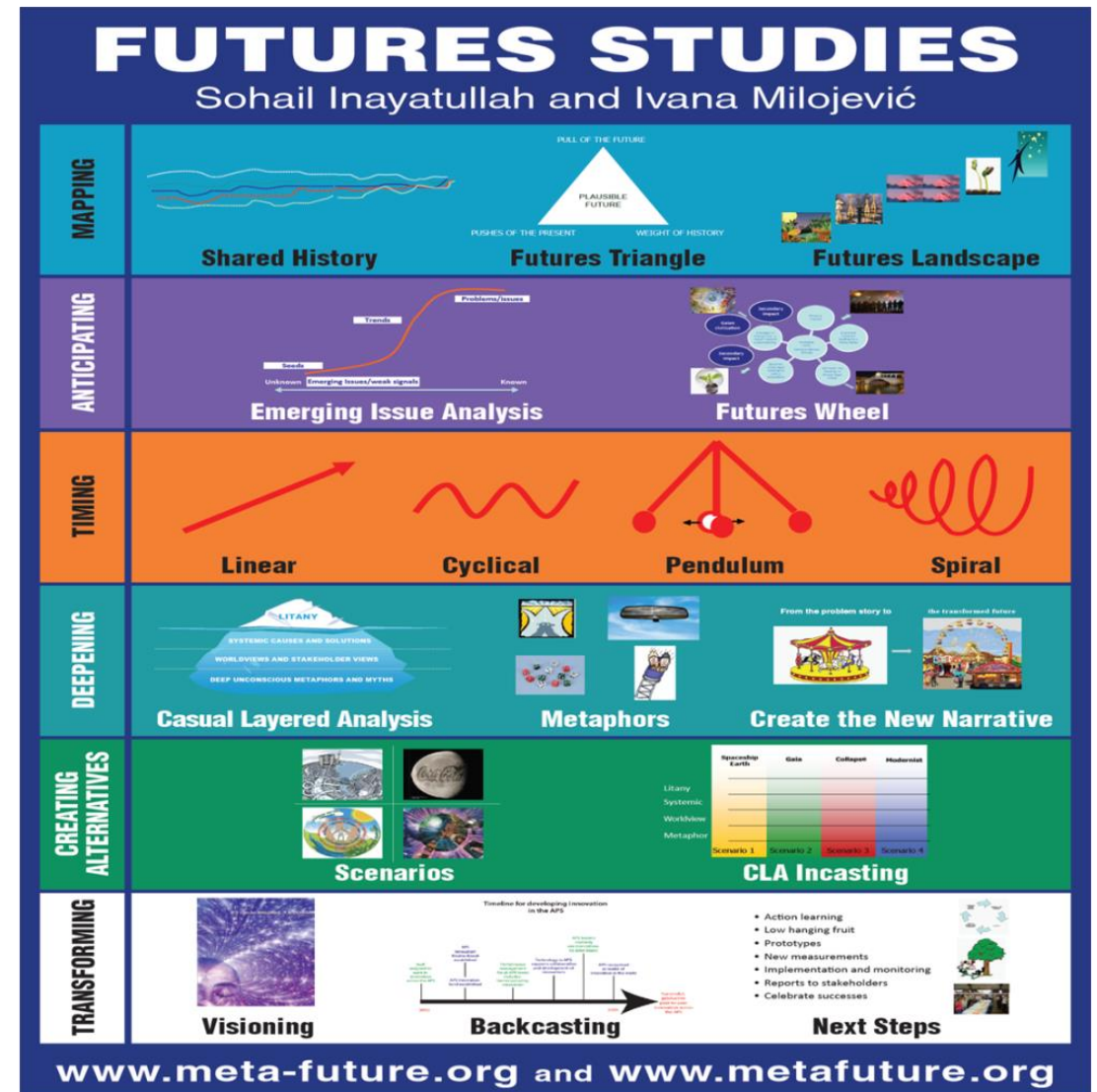
Figura 1: el método de escenarios



Métodos de proceso 2

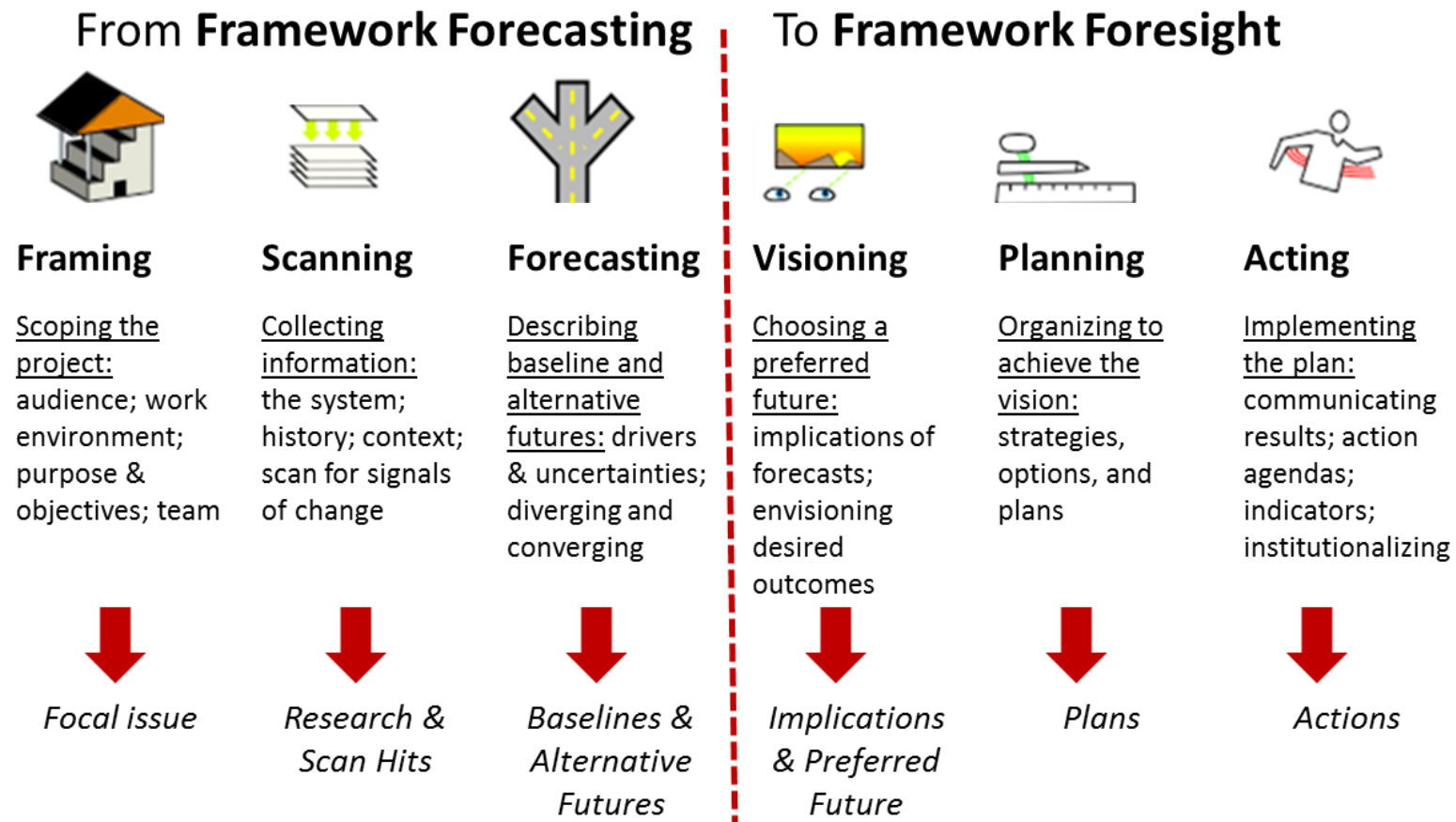
Método Seis pilares (“Six pillars”, Inayatullah, 2008)

- Énfasis en el trabajo en talleres, y en el uso de múltiples técnicas para profundizar en el análisis.
- Énfasis en la generación de capacidades para la *creación* de futuros alternativos
- Énfasis en el análisis de aspectos discursivos (narrativas, mitos)
- Establece **seis pilares**, cada uno comprende diferentes métodos.
 1. **Mapear el presente y el futuro** (historia compartida, triángulo de futuros o paisajes futuros)
 2. **Anticipar el futuro** (temas emergentes, rueda de futuros),
 3. **Temporalizar** (patrones de cambio, macrohistoria y macrofuturos),
 4. **Profundizar** (Causal Layered Analysis –CLA), metáforas, narrativas)
 5. **Crear alternativas** (escenarios, ruedas y tornillos)
 6. **Transformar** el presente y crear el futuro (visión, backcasting, método trascendental)



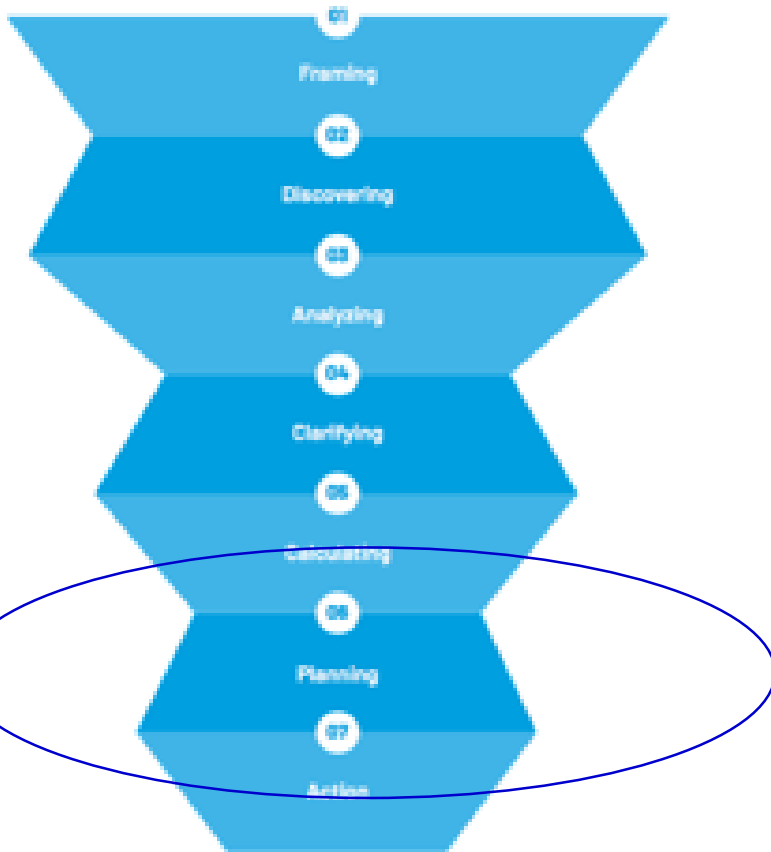
Método de proceso 3

Framework Foresight. The Houston's way (Escuela norteamericana)



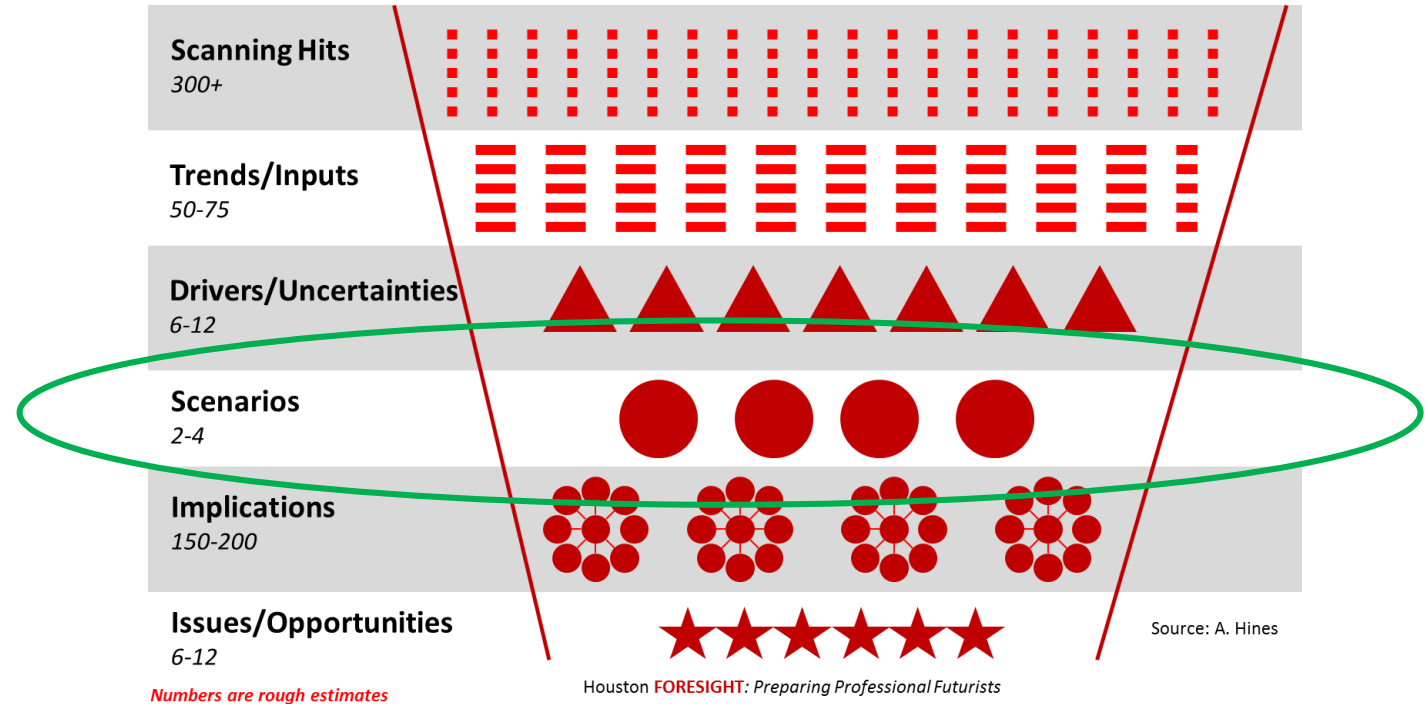
Foresight funnels (embudos) y el rol de los escenarios

The Future Today Institute's Seven-Step Forecasting Funnel



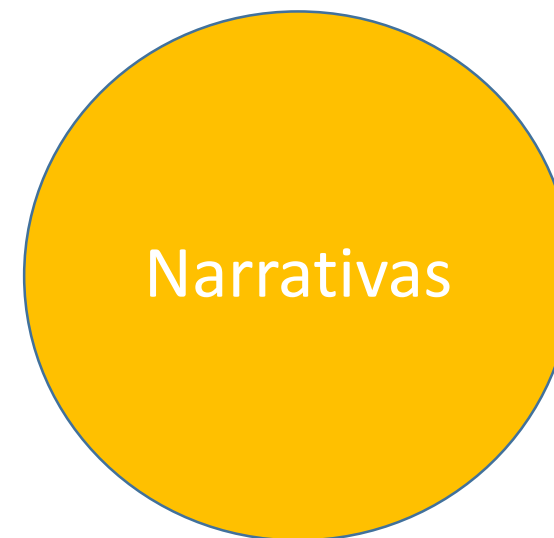
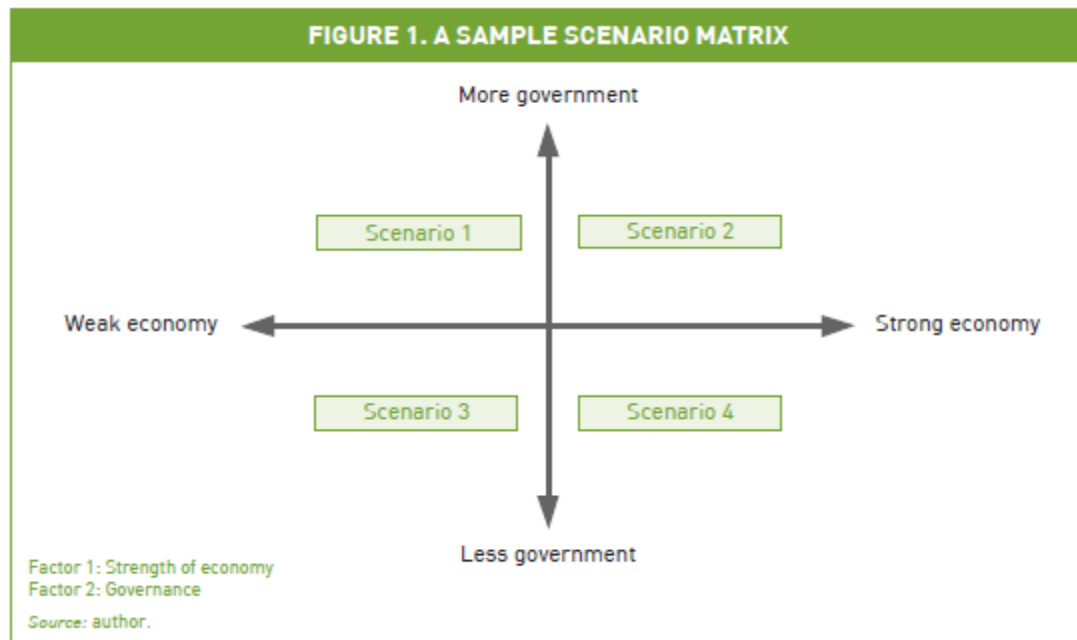
Future Today Institute: 7-Step Forecasting Funnel:
pasos sucesivos de convergencia y divergencia

Framework Foresight Funnel



Houston Foresight
(Bishop & Hines)

Formas de construir los escenarios



Método 2 ejes. Seleccionando los drivers más inciertos y relevantes.

Brinda escenarios con trayectorias muy simples o sólo imágenes de futuros. Es fácil de comunicar, sencillo, pero menos rico

Rhydderch,
2017)

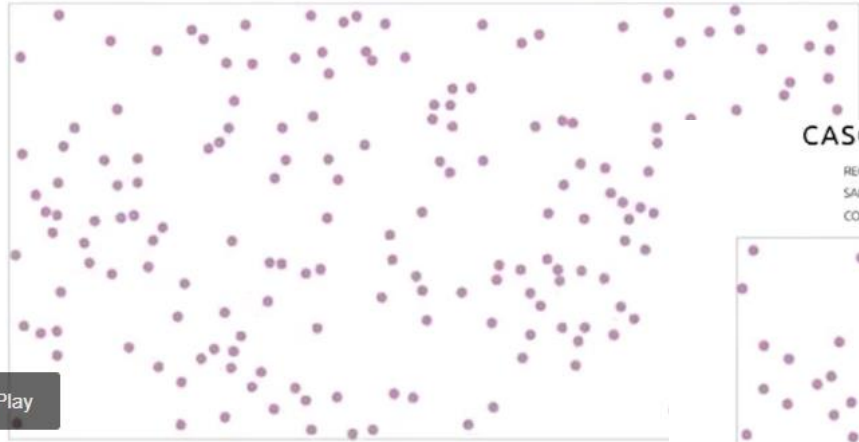
Narrativas: Brindan escenarios con imágenes de futuro y trayectorias
(hay métodos que apoyan este proceso, como la tabla morfológica y el CLA también puede ayudar)

3. Aportes de la prospectiva, en el contexto de pandemia, a las políticas públicas y la planificación estratégica en América Latina

Pocas cuestiones pueden preverse, en el contexto Covid-19

CASO 1: LIBRE MOVILIDAD

RECUPERADOS 200
SANOS 0
CONTAGIADOS 0



▶ Play

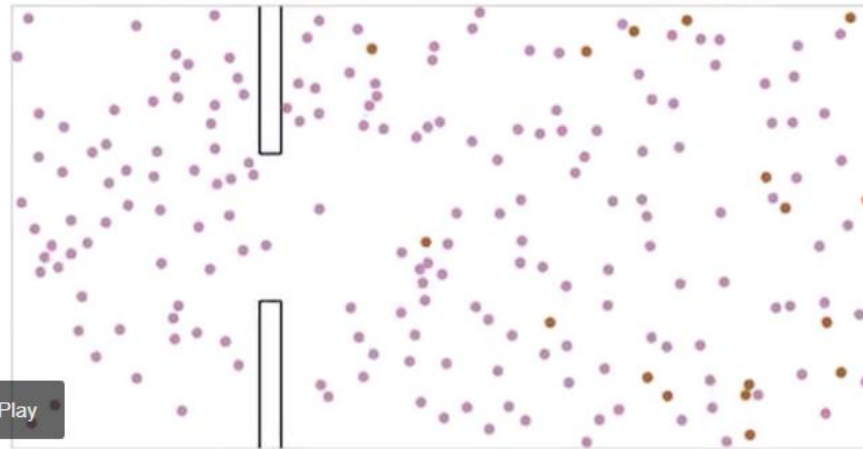
El primer gráfico del Washington Post muestra cómo sería la propagación de libre movilidad

Una simulación publicada por el Washington Post permitió demostrar y comunicar claramente la importancia de las medidas de aislamiento (única defensa).

Stevens, 2020

CASO 2: CUARENTENA (AISLAMIENTO TIPO WUHAN)

RECUPERADOS 183
SANOS 0
CONTAGIADOS 17



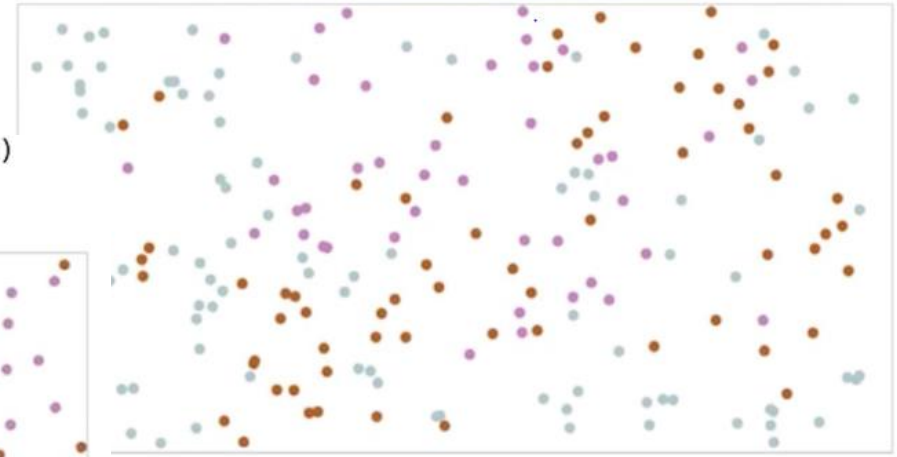
▶ Play

El segundo caso del Washington Post grafica cómo sería la propagación del virus si se ordena a la población hacer cuarentena

Pero el campo de la incerteza que plantea la crisis Covid es muy vasto, tanto en las cuestiones sanitarias, como económicas, geopolíticas, tecnológicas y de la vida cotidiana.

CASO 3: MOVILIDAD REDUCIDA (1 DE CADA 4 SE MUEVE)

RECUPERADOS 42
SANOS 91
CONTAGIADOS 67



corresponde al caso de movilidad reducida, con el movimiento de una cuarta parte de de

La crisis Covid produce una acentuación de la incertidumbre en la era post-normal. La previsión lisa y llana es absolutamente insuficiente. Se necesita planificar y analizar en términos prospectivos, considerando el corto, mediano y largo plazo, para actuar.

Certezas e incertezas

- Todavía existen incertezas duras respecto de cómo se comporta el virus y sobre cuál será la magnitud de sus impactos, que **se sabe que serán multi-dimensionales**.
- Los **Estados Nación se vuelven actores claves** para moderar el impacto sanitario y económico del virus.
- Para el mediano y largo plazo surgen interrogantes acerca de:
 - ¿Cuál será el impacto de la crisis Covid en las economías latinoamericanas? ¿Cómo atenuar los impactos?
 - ¿Cuáles serán los impactos sobre sus sistemas agroalimentarios?
 - ¿Esta crisis será una oportunidad para fortalecer los sistemas de gobierno y las políticas públicas en América Latina, o, por el contrario, producirá mayor precariedad y desgobierno?

Prospectiva
para pensar,
analizar, imaginar y
proponer, sobre
estas
incertidumbres

Cambios e incertidumbres para los sistemas agroalimentarios latinoamericanos a partir de la Crisis Covid-19

En el corto plazo:

- Los sistemas agroalimentarios se ven afectados por las condiciones generales de parálisis de la economía que producen las medidas de aislamiento. Pero lo sufren menos que otros sectores.
- Gobiernos: necesidad de proveer asistencia alimentaria a mayor proporción de la población.
- Se avizoran cambios (momentáneos o más duraderos) en los modos de comercialización.
- Nuevos protocolos
- Nuevas necesidades de equipamiento y digitalización de procesos.

Cambios e incertidumbres para los sistemas agroalimentarios latinoamericanos a partir de la Crisis Covid-19

- **Sobre el mediano y largo plazo se abren grandes interrogantes:**
 - ¿Paradigma del decrecimiento/post-desarrollo? ¿Cómo puede impactar o adaptarse en AL?
 - ¿*Desglobalización*? ¿Retraimiento de flujos comerciales internacionales? ¿Habrá más margen para que parte de los sistemas productivos se vuelquen hacia el abastecimiento local-regional? ¿Habrá más margen para realizar reconfiguraciones de los sistemas productivos? ¿Y para fortalecer el rol de la agricultura de menor escala?
 - ¿Qué nuevas intersecciones disciplinarias se abren en el campo de la CTI entre la investigación agropecuaria y las ciencias de la salud?
 - La crítica a los sistemas de producción que manipulan vida animal ¿Acentuará cambios en las dietas globales? ¿Cómo puede aprovecharse esto en AL en términos de oportunidad? ¿Se podrá mejorar la gestión de los RRNN?
 - ¿Qué cambios tecnológicos serán necesarios y posibles? ¿Y cómo?

¿Cómo arrancamos un estudio prospectivo?

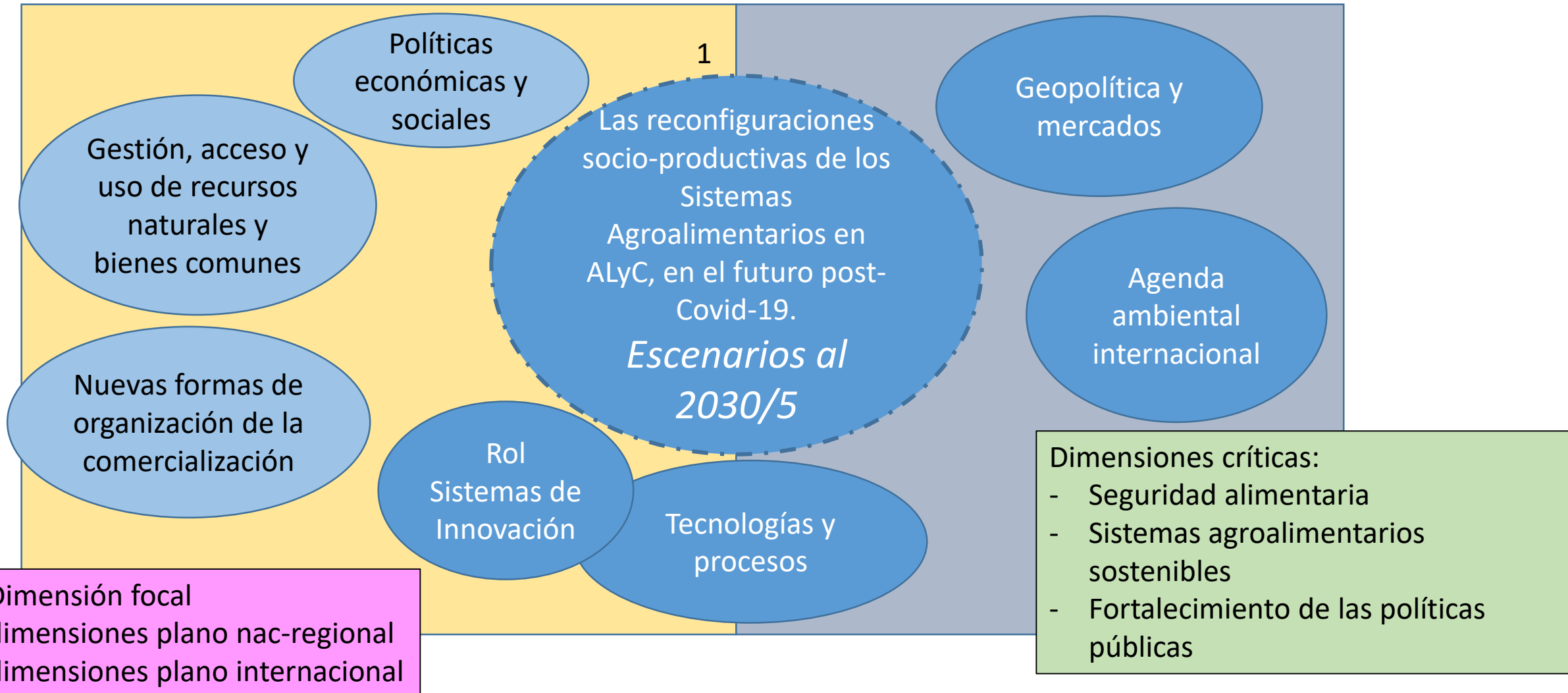
Un modelo de ficha técnica

- **Objetivo del estudio:** para qué queremos hacer el estudio, para explorar, para analizar trayectorias posibles, para construir visión dentro de un organismo...para aportar a la toma de decisiones, a las políticas públicas, a la agenda de investigación de la Red u otro motivo.
- **Definición del equipo de trabajo.** Coordinación-dirección. Búsqueda, sistematización y análisis de información. Redacción. Consultas.
- **Foco-problema:** cuál es el problema específico sobre el cual se centra la indagación de los futuros posibles, cuáles son los interrogantes principales. Escala.
- **Horizonte temporal:** Cuál es el lapso de tiempo sobre el cual se realizará el análisis prospectivo: ¿10 años, 15, 20, 30 o más?
- **Mapa del dominio:** Dimensiones principales para el estudio y temas y subtemas dentro de las mismas.
- **Métodos y técnicas de recolección, sistematización y análisis de la información.**
- **Dimensiones críticas:** aquellos aspectos que interesan especialmente observar, que preocupan y que por eso definen el enfoque del estudio.
- **Producto final:** ¿Cómo va a quedar plasmado el resultado del estudio? ¿Es una publicación? ¿Es un informe reservado? ¿Qué formato tendrá?

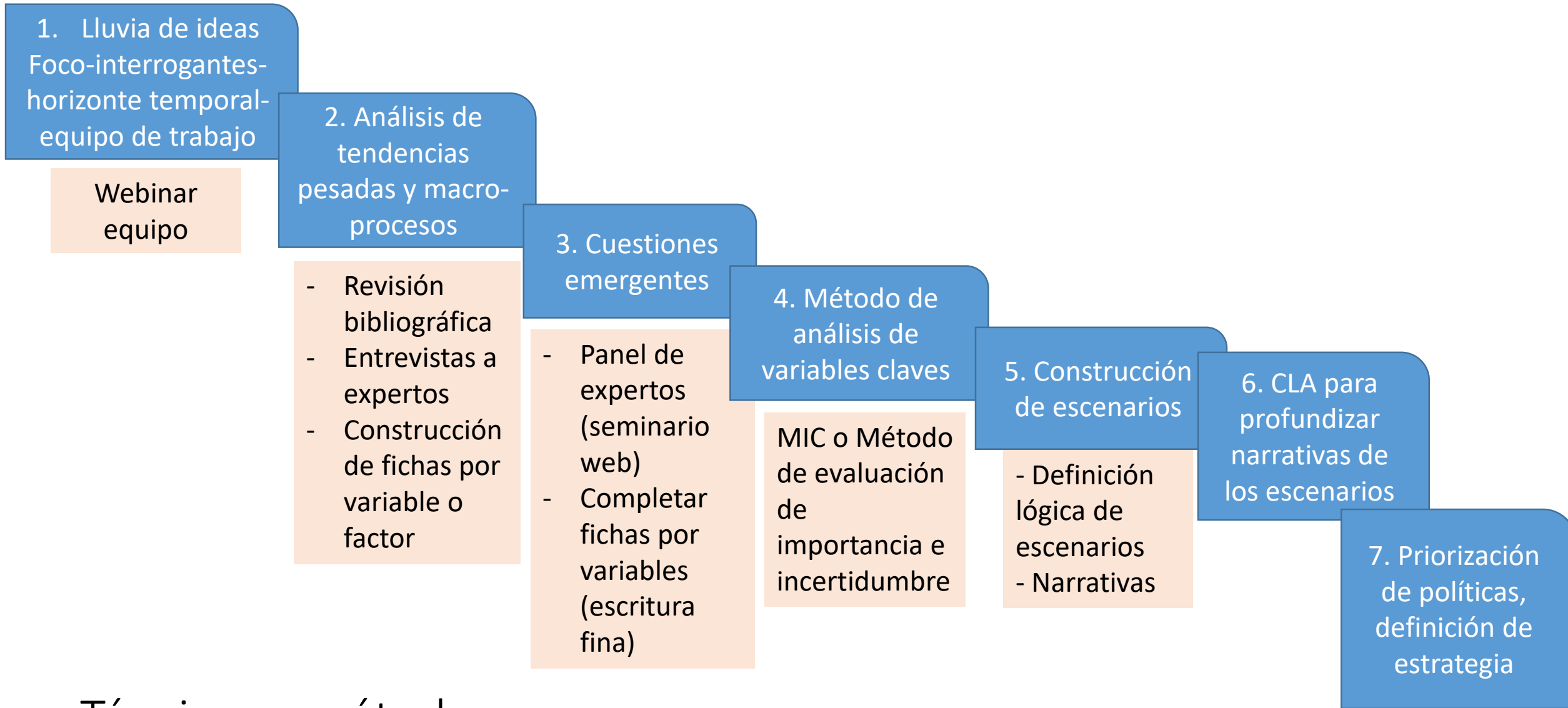
Mapa del dominio al inicio de un posible estudio en el marco de la Red PP-AL

Plano Políticas Públicas nacionales

Plano internacional



El proceso del estudio prospectivo



Técnicas y métodos

Reflexiones finales:

¿Cuáles son las contribuciones de la prospectiva en el contexto actual para las políticas públicas y la planificación estratégica?

- La posibilidad de **forjar miradas integradas e integradoras** sobre los futuros posibles, que puedan hacer dialogar y producir a diferentes áreas de actividad, de pensamiento y de activismo social (en interacción).
- La posibilidad de **aportar estrategias** para posibles reconfiguraciones socio-productivas que atiendan las nuevas necesidades y aprovechen también las oportunidades generadas por esta crisis.
- La posibilidad de **problematizar sobre las competencias necesarias** para abordar el futuro, y aportar a su fortalecimiento en distintas organizaciones: de productores y productoras, a los gobiernos y las políticas públicas, a los ámbitos académicos y de investigación, a la sociedad civil en general y las nuevas generaciones en particular.
- La posibilidad de **integrarnos en una comunidad global** de ciencia post-normal, **con nuestra mirada particular**, latinoamericana o del Sur global.

...Muchas gracias

María Mercedes Patrouilleau
patrouilleau.mm@inta.gob.ar

Referencias

- Arcade, S.; Godet, M.; Meunier, F.; Roubelat, F. (2004), "Análisis estructural con el método MIC-MAC y estrategia de los actores con el método MACTOR, *Metodología de investigación de futuros*, Buenos Aires.
http://saludpublicavirtual.udea.edu.co/cvsp/politicaspublicas/godet_analisis_estructural.pdf
- Berger, G. ; de Bourbon-Busset, J. y Massé, P. (2008), *De la prospective. Textes fondamentaux de la prospective française*, París: L'Harmattan, 2da. Ed.
- Berger G. (1964), *Phenomenologie du temps et prospective*. París: Presses Universitaires de France.
- Funtowics, S. O. y Ravetz, J. R. (1993), "Science for the post-normal age", *Futures*, 25 (7), 735-755.
- Gallopín, G. (1995), *El futuro ecológico de un continente. Una visión prospectiva de la América Latina*, (Tokio / México: Editorial de la
- UNU / Fondo de Cultura Económica) 2 Vols.
- Gauna, D., Patrouilleau, M. et al (2019), *Material de Estudio del Seminario virtual de Introducción a la Prospectiva de la Ciencia, Tecnología e Innovación*, INTA, PROCADIS-CIEP.
- Godet, M. y Durance, P. (2011). *La prospective stratégique-2e éd.: Pour les entreprises et les territoires*. Dunod.
- Godhe, M.; Goode, L. (2017). "Beyond Capitalist Realism-Why We Need Critical Future Studies". *Culture Unbound. Journal of Current Cultural Research*, 2017, vol. 9, no 1.
- Godet, M: (1994), *From anticipation to action. A handbook of Strategic Prospective*, París: UNESCO.
- Herrera, A. O., Scolnik, H. D., Chichilnisky, G., Gallopin, G. C., & Hardoy, J. E. (1976). *Catastrophe or new society? A Latin American world model*. IDRC, Ottawa, ON, CA.
- Herrera, A. O., ..., Gallopin, G. C., (1994). *Las nuevas tecnologías y el futuro de América Latina. Riesgo y oportunidad*. México: Siglo XXI.
- Inayatullah, S. (2008) "Six pillars: future thinking for transforming", *Foresight*, Vol 10, Nro 1, 4-21.
- Inayatullah, S. (1998), "Causal layered analysis: Post-structuralism as method", *Futures*, 30(8), 815-829.
- Jouvenel, B. de (1964), *L'Art de la Conjecture*, Futuribles-S.É.D.É.I.S., París.

- Le Mouël, C., Lattre-Gasquet, D., y Mora, O. (2018), *Land use and food security in 2050: a narrow road*, Paris: Quai.
- Martner, G. (Coord). (1986). América Latina hacia el 2000. Opciones y estrategias. Ed. nueva Sociedad: Caracas.
- Masini. E. (1993), *Why Future Studies?* Grey Seal Books.
- Massé, P. (1965), *Le plan ou l'anti-hasard*, Editions Gallimard.
- Massé, P. (1964), *Réflexions pour 1985*.
- Matus, C. (2007). *Teoría del juego social*. Remedios de Escalada: Ed. UNLa.
- Matus, C. (1993), *El Método PES: Planificación Estratégica Situacional. Entrevista a Carlos Matus*, por Franco Huertas, CEREB-ALTACIR, Ecuador.
- Merello, A. (1973). *Prospectiva. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Ed. Guadalupe.
- Miller, R. (2018). *Transforming the future: anticipation in the 21st century*. UNESCO Publishing.
- Minc, A. (1994), *La France de l'an 2000. Rapport au Premier Ministre de la commission-Commissariat general du Plan*, Odile Jacob: France.
- Patrouilleau, M. M. (2017). "Narrative foresight in technical organizations: epistemological and methodological contributions from a practice of scenario method in Argentina". *European Journal of Futures Research*, 5(1), 3.
- Poli, R. (2017). *Introduction to anticipation studies (Vol. 1)*, Springer.
- Popper, R. (2008), "How are foresight methods selected?", *Foresight*, Vol. 10, Nro. 6, 62-89.
- Rhydderch, A. (2017), "Scenario Building: The 2x2 matrix Technique", *Futuribles: Prospective and Strategic Foresight Toolbox*.
- Robinson, J., Burch, S., Talwar, S., O'Shea, M. and Walsh, M. (2011). Envisioning sustainability: Recent progress in the use of participatory backcasting approaches for sustainability research. *Technological Forecasting and Social Change*, 78(5), pp.756-768.
- Sonntag, H. R. y Yero, L. (1992), *Procesos sociales en marcha: la nueva utopía necesaria*, UNESCO- Ed. Nueva Sociedad: Caracas.
- Stevens, H. (2020), "Why outbreaks like coronavirus spread exponentially, and how to "flatten" the curve", *Washington Post*, 14 de marzo. <https://www.washingtonpost.com/graphics/2020/world/corona-simulator/>
- Varsavsky, O. y Calcagno, A. E. (1971), *América Latina: Modelos Matemáticos. Ensayos de aplicación de modelos de experimentación numérica a la política económica y las ciencias sociales*, Santiago de Chile: Ed. Universitaria.
- Walrner-Toews, D.; Biggeri, A.; De Marchi, B.; Funtowics, S.; Giampietro, M.; O'Connor, M.; Ravetz, J. R. Saltelli, A. y van der Sluijs, J. P. (2020). "Post-normal pandemics: Why Covid-19 requires a new approach to science", STEPS Center web site: <https://steps-centre.org/blog/postnormal-pandemics-why-covid-19-requires-a-new-approach-to-science/>. 20 marzo.