



Taller sobre Políticas públicas de clima en América Latina

Universidade de Brasília, Centro de desenvolvimento Sustentável

20-22 de octubre de 2015

El taller fue organizado por la *Red Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina*, con apoyo del CIRAD, de la Embajada de Francia en Brasil y del Centro de Desarrollo Sostenible de la Universidad de Brasilia.

Objetivos

1. Realizar un diagnóstico de los trabajos de investigación sobre las políticas nacionales de cambio climático en algunos países de América Latina.
2. Reunir contribuciones para la descripción y el análisis transversal o comparado de las principales políticas de clima a nivel nacional en América Latina con vista a una publicación
3. Discutir y planear el montaje de proyectos de investigación colectivos y de respuestas a concursos o llamados a financiamiento

Programa resumido (ver anexo)

Sesión abierta

Martes 20 de octubre: 09h00 Presentaciones de políticas nacionales de clima en América Latina

Sesiones cerradas

Miércoles 21 de octubre: Trabajo sobre análisis transversal o comparado para publicación

Jueves 22 de octubre: Preparación de proyectos de investigación comparativa en América Latina

Resumen

Taller “Políticas Públicas y Cambio Climático en América Latina”

20 a 22 de octubre 2015, Universidad de Brasilia, Centro de Desenvolvimento Sustentável-CDS

Unos 20 investigadores de 7 países de América Latina (Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, México, Perú y Uruguay) y de Francia se reunieron en Brasilia para examinar los instrumentos de políticas públicas implementados en AL para enfrentar el cambio climático, en particular en relación con la agricultura, el medio ambiente, los bosques y los territorios rurales.

El taller fue organizado por la Red *Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina* (PP-AL) con el apoyo del CIRAD, de la Embajada de Francia en Brasil y del Centro de Desarrollo Sostenible de la Universidad de Brasilia.

El objetivo fue realizar un diagnóstico sobre las políticas públicas de cambio climático en varios países de América latina, y reunir contribuciones para un análisis transversal de esas políticas a nivel regional con el fin de preparar nuevas investigaciones a escala del subcontinente latino americano.

Durante el primer día, que estuvo abierto al público, los participantes presentaron las estrategias de 6 países y sus planes en materia de cambio climático. Los debates sobre los avances y contenidos de estas estrategias y políticas fueron complementados por la presentación de estudios regionales: los análisis de la FAO y de la CEPAL dedicados a las innovaciones institucionales y a las investigaciones sobre cambio climático y agricultura; el estudio del IICA sobre las instituciones y la gobernanza del cambio climático en Centroamérica.

Durante los días restantes, los investigadores de la Red definieron algunas pistas de investigación con respecto a la inserción de la dimensión climática en las políticas sectoriales, el rol de los actores y su participación en la definición y ejecución de las políticas de clima y la integración de los retos de la adaptación y de la atenuación en las agendas y políticas del sector rural. Estas pistas de investigación servirán de líneas de trabajo para orientar la producción científica y temas de articulación de futuros proyectos colectivos.

Resumo

Seminário Políticas públicas de clima na América Latina.

De 20 a 22 de Outubro de 2015, Universidade de Brasília, Centro de Desenvolvimento Sustentável-

Uns 20 pesquisadores de 7 países da América Latina (Brasil, Chile, Costa Rica, Colômbia, México, Peru e Uruguai) e da França se reuniram em Brasília para examinar os instrumentos de políticas públicas implementados na região frente às mudanças climáticas, em especial aqueles relacionados com agricultura, meio ambiente, floresta e espaço rural.

O Seminário foi organizado pelo Dispositivo de Parceria em Rede *Políticas Públicas e Desenvolvimento Rural na América Latina* (Rede PP-AL) com o apoio do CIRAD, da Embaixada da França no Brasil e do Centro de Desenvolvimento Sustentável da Universidade de Brasília (CDS/UnB).

O objetivo era realizar um diagnóstico sobre as políticas climáticas em vários países latino-americanos, recolher contribuições para uma análise transversal dessas políticas a nível regional e preparar novas pesquisas integradas a escala do subcontinente.

Durante o primeiro dia, aberto ao público, os participantes apresentaram as estratégias de seis países e seus planos em matéria de mudança climática. As discussões sobre os avanços e o conteúdo das políticas de clima foram completadas pela apresentação de estudos regionais: aqueles da FAO e da CEPAL dedicados às inovações institucionais e as pesquisas sobre mudança climática e agricultura; o estudo do IICA sobre as instituições e a governança da mudança climática na América Central.

Durante os outros dias, os pesquisadores da rede definiram linhas de pesquisa sobre a inserção da dimensão climática nas políticas setoriais, o papel dos atores e da sua participação na definição e na execução das políticas de clima, assim como a integração dos desafios da adaptação e da atenuação nas agendas e nas políticas do setor rural. Estas linhas de pesquisa farão objetos de produções científicas e de futuros projetos coletivos.

Résumé

Séminaire Politiques publiques de climat en Amérique Latine

20 au 22 octobre 2015, Université de Brasilia, Centro de Desenvolvimento Sustentável-CDS

Une vingtaine de chercheurs de 7 pays d'Amérique latine (Brésil, Chili, Costa Rica, Colombie, Mexique, Pérou et Uruguay) et de France se sont réunis à Brasilia pour examiner les instruments de politiques publiques mis en place en AL face aux changements climatiques, en particulier en relation avec l'agriculture, l'environnement, la forêt et l'espace rural.

Le séminaire était organisé par le Dispositif en Partenariat en Réseau *Politiques Publiques et Développement Rural en Amérique Latine (PP-AL)* avec l'appui du CIRAD, de l'Ambassade de France au Brésil et du Centre de Développement Durable de l'Université de Brasilia.

L'objectif était de réaliser un état des lieux des politiques de climat dans plusieurs pays d'Amérique latine, de réunir des contributions pour une analyse transversale de ces politiques au niveau régional et de préparer de nouvelles recherches intégrées à l'échelle du sous-continent.

Durant la première journée, ouverte au public, les participants ont présenté les stratégies et plans des pays en matière de changement climatique. Les discussions ont été enrichies par la présentation d'études régionales : celles de la FAO et de la CEPAL sur les innovations institutionnelles et sur les recherches en matière de changement climatique dans l'agriculture ; celle de l'IICA sur les institutions et la gouvernance du changement climatique en Amérique centrale.

Les journées suivantes, les chercheurs du réseau ont précisé des pistes de recherches sur les processus d'insertion de la notion de CC dans les politiques sectorielles, le rôle des acteurs et de la participation dans la définition et la mise en œuvre des politiques climatiques, ainsi que l'évolution de la prise en compte des enjeux d'adaptation et d'atténuation dans les agendas et les politiques du secteur rural. Ces pistes de recherches seront l'objet de productions scientifiques et futur projets collectifs.

Plan del informe

Resumen, Resumo, Résumé

I- Síntesis de los debates y conclusiones del día 20/10/2015	6
Experiencias de los países	6
<i>Interacción mitigación/adaptación</i>	6
Tema de la planificación.....	8
<i>Elementos de síntesis, nuevas preguntas</i>	8
Experiencias regionales.....	8
Discusión general	8
Cuestiones específicas sobre políticas nacionales e clima	9
Temas de publicaciones	9
Día 21/10/2015: publicaciones.....	10
Temas para publicaciones	10
Trabajo en grupo sobre temas de publicaciones	11
Decisiones sobre publicaciones colectivas	16
Día 22/10/2015: investigación colectivas	17
Preparación de investigaciones y propuestas de proyectos colectivas	17
1 - Propuesta ANR-FAPESP	17
2- Propuesta RuralClim / RuralAdapt.....	18
Preparación de un seminario regional sobre políticas de Clima en ALC (2016 o 2017)	19
Agenda para aprovechar de otros eventos científicos intermediarios.....	19
Anexos.....	20
Anexo 1: Programa el taller	20
Anexo 2:.....	22
Guía de presentación y análisis sucinta de las políticas nacionales clima en América Latina.....	22
Anexo 3 :.....	23
Participantes.....	23

I- Síntesis de los debates y conclusiones del día 20/10/2015

Experiencias de los países

Con base a la guía propuesta (ver anexo 2), se presentaron las experiencias nacionales de países de latinoamericanos referente a las políticas de cambio climático (ver detalle en anexo 1). Luego se abrió una discusión entre los participantes sobre los temas siguientes.

Interacción mitigación/adaptación

Bruno introduce el tema de las interacciones o sinergias entre mitigación y adaptación: donde están los actores más poderosos ¿ Chile: hay líderes en mitigación pero no en adaptación; Colombia: hay instrumentos de adaptación y de mitigación pero no se entiende como se vinculan, como interactúan o si hay acciones integradas ; Uruguay: downscaling cultural que justifica un enfoque en adaptación, pero interés fuerte en mitigación: captación de fondos más para mitigación; Costa Rica : es el país líder en mitigación, pero con NAMAs (Nationally Appropriate Mitigation Actions) que incluyen adaptación, etc.

Identificar articulación entre ambas problemáticas: existen acciones de mitigación pueden aumentar la vulnerabilidad, acciones de adaptación pueden aumentar las emisiones pero existen oportunidades para evitar conflictos posibles y *hay algunos conceptos que hacen el puente: por ejemplo adaptación basado en ecosistemas, mitigación basado en adaptación*

Respuestas por país:

Costa Rica: Existen más acciones concretas en mitigación pero la prioridad es adaptación, solo que *faltan recursos.*

Chile: El tema de la sinergia entre mitigación y adaptación no está resuelto. Existe información para buscar sinergias: por ejemplo: plantación de árboles en predio ganadero. No existe una metodología para caracterizar esas sinergias. Hay líderes más fuertes en mitigación porque está más liderada por un grupo que contaba con organización/experiencia previa y ya domina los instrumentos. Existen también líderes que son obstaculizadores.

Colombia: Se hicieron cajas separadas: adaptación de un lado y mitigación del otro. No hay interacciones, son trabajos con grupos distintos. Hay conflictos para el liderazgo entre ministerios ya que el Ministerio de Ambiente tiene el mandato pero no tiene recursos para implementación, mientras que el ministerio de Agricultura tiene recursos pero no tiene el mandato sobre la temática de cambio climático.

Brasil: El plan brasileiro habla de los dos, mitigación y adaptación, pero de forma muy distintas porque implica sectores distintos (Salud, energía, agua, etc.). El único sector con los dos tipos de acción es el sector agropecuario. Difícil de opinar sobre asuntos de largo plazo suponiendo conocimientos profundos porque las preocupaciones de la mayoría de los actores son de cortísimo plazo.

Uruguay: La prevalencia entre mitigación y adaptación dependen de los sectores. En general, las preocupaciones son el crecimiento luego la adaptación luego la mitigación. El sector de la energía tiene un lugar central en el plan nacional de mitigación, con energías renovables, básicamente con captación de inversión privada. La adaptación es local y en mano de las empresas públicas de producción de energía. En el sector agropecuario la adaptación es prioritaria tanto a nivel de

capacitación en predios como en el sistema de investigación asociado al sector. La mitigación en el sector pecuario viene de la mano de la percepción del riesgo para el comercio internacional.

Mitigar o adaptar: es muchas veces una cuestión de financiamiento, de oportunidades o de oportunismo en la oferta o búsqueda de fondos.

El tema de la participación en la elaboración e implementación de las políticas de CC

Sera verdad que las dinámicas son solo top down? los comités y consejos constituidos por la sociedad civil pueden tener influencias?

En **Costa Rica:** Hay estrategias locales, territoriales, proceso de elaboración local, llegando al nivel nacional. Bolivia, Nicaragua y Perú tiene ambas: experiencias mixtas para preparación, seguimiento (no solo para consulta). La participación depende de las prácticas políticas en general en la escala nacional.

En **Brasil** existen dinámicas bottom up al ejemplo del sector de la ganadería y de su interferencia en la formulación de normas de reducción de emisiones y de trazabilidad...La cuestión es de saber si es una expresión de la sociedad civil o de un lobby corporativista.

En el periodo hay consultas públicas, pero se trata de un proceso abierto en una página internet. Ahora que sector de la sociedad puede estar apto para opinar y contribuir dadas las exigencias en información científica? Existe un riesgo de legitimización de los temas que interesan a los lobbies más organizados y potentes vía procesos de participación "cosmético".

En **Uruguay** los temas ambientales y en particular el tema de CC no han permeado el movimiento social (esencialmente estudiantil y del sector de la vivienda). El debate queda en las ONGs ambientalistas, y alimentado por conflictos (como el de la fábrica de celulosa). En el tema del cambio climático/ambiental todo es sospecha. No hay más capacidad de síntesis en los partidos políticos. Se sectorializa la participación y se promueve en torno a proyectos puntuales y la evaluación de impacto ambiental, con un claro carácter informativo y en algún caso consultivo.

En **Chile** el Cambio climático es un tema de largo plazo (variedades). Se pueden vincular desastres, gestión de riesgo con adaptación al CC. El rango de eventos extremos era conocido, ahora los eventos son más extremos con rango más desconocido. Para incorporar la gestión del riesgo hay muchos conocimientos locales que pueden ser movilizados. No reinventar la rueda y considerar prácticas ancestrales.

Información y comunicación, condiciones de participación

Laura: Para participación efectiva, la disponibilidad de una información manejable es un tema clave. En ciertos países existen Leyes de transferencia y transparencia de información.

Colombia: La comunicación de la información es también clave: Somos buenos para generar información y malos para comunicar. Hay que hablar al público de consecuencias concretas (ejemplos de ciudades con climas más calientes), no escandalizar tanto con el CC cuando hay otras prioridades.

Para una participación cualificada se necesita dominar la información y la posibilidad de transformación de información científica en elemento de toma de decisión. Comparando con la consulta actual por internet, hubo en Brasil formas de consultas públicas locales, regionales y nacionales mediante campañas temáticas sectoriales, y también para políticas ambientales. Son modalidades que permiten generar un debate más democrático y cualificado.

Tema de la planificación

Existen riesgos de sobre-planificación, sobre-estructura, como han podido sobrellevar en Colombia el proceso de sobreplanificación

Colombia: La competencia es territorial o sectorial. Son objetos de poder y luchas. Al nivel territorial la discusión es dominada por el tema del medio ambiente. Su ministerio es criticado por captar recursos internacionales solo para su prioridad: parques naturales y áreas protegidas.

En el plan nacional de adaptación para el sector agropecuario, está bajo el liderazgo del Ministerio de Agricultura y el Departamento nacional de Planeación, lo cual ayudará a garantizar recursos s dicho plan. La estrategia colombiana de bajo carbono es dominada por los sectores de energía y transporte, mientras que el sector agropecuario esta de forma tangencial.

Chile: Los planes son sectoriales y todo al nivel central, no se discute la expresión al nivel territorial, local, sobre todo la adaptación local.

Elementos de síntesis, nuevas preguntas

Es importante ubicar el papel de los sindicatos, de los grandes lobbies, hasta de representantes de ciertos sectores del gobierno que se movilizan para obstaculizar iniciativas de otros sectores del mismo gobierno.

La participación puede legitimar la omisión del poder público y el poder de los lobbies

Es importante entender cómo se van conformando las redes de poder: quien consigue influenciar las decisiones o los instrumentos de las políticas.

Como se evita eso y la fatiga de participación por falta de seguimiento.

Un tema huérfano : cambio climático y territorio/ desarrollo territorial,

Experiencias regionales

Se presentaron dos ponencias: 1) experiencia de los marcos de políticas para el CC en Centroamérica por Katya Fajardo, IICA y 2) análisis de la Institucionalidad para el CC en ALC por Laura Mesa, FAO (ver Anexo 1)

Discusión general

Posición y peso de los países latinoamericanos en las negociaciones internacionales del CC

- Peso relativo de los países y de los acuerdos: Suramérica versus ALC
- CELAC hizo esfuerzos para la COP, pero no específicamente como grupo negociador
- No hay análisis de economía política
- Falta definir una agenda de colaboración con oportunidades de colaboración : Agenda para el desarrollo, fondos para el desarrollo, con peso importante de la agricultura
- Tema de las contribuciones condicionadas
- Aparecen algunos individuos siendo referencia, vinculados al sector agrícola, gente impulsando
- Carácter oportunista de ciertas políticas para captar fondos: la esperanza de captar fondos explica la participación en las negociaciones climáticas

Temas pendientes al nivel regional y sobre los cuales serían necesarios estudios

- Dialogo ciencia/política
- Políticas transversales : agua/seguridad alimentar y nutricional/agua
- Métricas, etc

- Financiamientos (lo realmente gastado una porción sumamente ínfima ¿?) Informaciones sobre financiamientos: OCDE, CPI, climatefinanc-watch: <http://www.finance-watch.org/>Climatepolicyinstitute: climatefinancelandscape
- Tema del seguro para eventos climáticos (público o privado) : mirar a México, a Bolivia (fondo para contingente) si el agricultor recibe una asistencia técnica y... promueve un cambio cultural, cajas de ahorro, fondo de contingencia Brasil (FONAF), Chile

Cuestiones específicas sobre políticas nacionales de clima

- Levantar casos de estudio, demostrarlos
- Elementos de seguimiento de los problemas de implementación, de responsabilidades, no solamente del financiamiento pero también de los mecanismos articuladores
- Como se implementan los instrumentos y políticas, con qué tipo de indicador se hace el seguimiento
- Como se realiza (o no) la coordinación y articulación entre sectores/ministerios y entre niveles territoriales

Temas de publicaciones

Una lluvia de idea permitió identificar los temas siguientes para análisis transversales y posibles publicaciones:

- I. Participación, actores, asimetrías y poderes (análisis del contexto socio-institucional, economía política)
- II. convergencia de políticas entre países, sectores prioritarios (enfoque comparativo) para sacar lecciones aprendidas para los procesos en marcha en los países
- III. Integración del agenda de CC en las políticas, “climatización” de las políticas versus “politización” del clima, apropiación y traducción de agendas climáticas. Proceso de articulación entre Discurso-diseño-implementación (Cronología, Marco conceptual de agenda setting específico para las problemáticas del CC).
- IV. Balance adaptación –mitigación y evolución del equilibrio entre estos dos problemáticas en políticas nacionales
- V. Investigación sobre CC : que datos se utilizan?
- VI. Evaluación de las políticas climáticas (en particular de adaptación)
- VII. Territorios y CC

Si, por los primeros temas ya existen informaciones, los temas (V VI y VII requieren el desarrollo de una reflexión y seguramente de investigaciones adicionales.

El tema III (sobre el análisis de discursos) necesita investigaciones específicas

Los temas III y I pueden fungirse ya que los modos de participaciones pueden influir los procesos de integración y climatización de políticas.

Día 21/10/2015: Publicaciones

Temas para publicaciones

Se reformularon las propuestas en 4 grandes temas por desarrollar publicaciones colectivas

Tema 1: Participación e interacciones entre actores

- Actores
 - Individuos motores de cambio: Su trayectorias e influencias
 - Actores ausentes de los procesos políticos
- Asimetrías y poder:
 - Balance de poder en procesos de negociación y de participación.
- Participación:
 - Procesos (bottom-up / top down).
 - Lecciones aprendidas sobre participación
 - Papel de la información

Tema 2: Comparación de políticas entre países

- Procesos diferentes en diferentes países pueden llegar a políticas similares (y debilidades similares)
- Sectores prioritarios difieren según el país
- Lecciones aprendidas en diferentes ciclos de políticas
 - Tipología de caminos
 - Tipología de debilidades y fortalezas de los instrumentos
 - Recomendaciones que van más allá de las recomendaciones “clásicas”
 - Factores que explican la adopción y la implementación de políticas (o falta de)
 - Modelos para incorporar cambio climático en políticas
- Integración de políticas
 - Climatización de las políticas vs. politización del clima

Tema 3: interacciones adaptación- mitigación

- Economía política del balance entre adaptación y mitigación
 - Adaptación como problema local, Mitigación como problema global
 - Adaptación como prioridad de países más vulnerables, Mitigación como prioridad de países más emisores
 - Captación de recursos financieros globales (mitigación con más recursos)
- Cronología de la prioridades entre adaptación y mitigación (internacional y nacional) y de los discursos asociados
 - Tabú sobre adaptación, prioridad a la mitigación (1990s, internacional) y mitigación en los planes nacionales (top-down desde el internacional) (1990s y 2000s)
 - Llamadas para la adaptación como prioridad en países vulnerables (2000s, nacional o local)
 - Más integración de A y M. Prioridad a la adaptación pero con mitigación como co-beneficios (2010s)
- Sinergias (tema futuro, recomendaciones prácticas)

Tema 4: Discursos y agenda setting

- Discursos
 - ¿Cómo se pasa de los discursos al diseño, la implementación de instrumentos y los efectos?
- Apropiación y traducción de agendas climáticas
 - Diferentes sectores tienen diferentes agendas y problemas

- ¿Cuál influencia sobre agenda setting?
- Como actores locales o regionales usan agendas climáticas para reforzar su propia agenda.
- Integración de políticas
 - Climatización de las políticas vs. politización del clima
- Hacia un marco conceptual de agenda setting
 - Efectos de la negociación internacional o de eventos importantes (eventos climáticos, mayores publicaciones) en el ciclo de políticas y los progresos en la institucionalidad
 - Rol de las incertidumbres, Carácter particular del cambio climático (falta percepción del problema)

Otros temas

- Evaluación de la adaptación
 - Qué se hecho, qué ha funcionado?
- Territorios

Trabajo en grupo sobre temas de publicaciones

Tres grupos de trabajo fueron organizados sobre los temas 1 a 3 para abordar los puntos siguientes:

- Definir lo que se puede escribir con lo que ya sabemos en los estudios de casos (especifico, original, provocativo, innovador...)
- Enfatizar aportes a marcos teóricos y definir mensajes de relevancia política y científica global
- Escoger estudios de caso que ilustren el marco teórico propuesto o que permitan probar hipótesis: ¿Cuál evidencia tenemos?
- Formular recomendaciones para tomadores de decisiones

Estos trabajos en grupos dieron los resultados siguientes.

Grupo 1: Participación e interacciones de los actores¹

Lo que se puede escribir con lo que ya sabemos

La transformación de los instrumentos de política de clima pasa por individuos motores de cambio

- Se dio un énfasis en las instituciones gubernamentales y oficiales, pero es posible completar con la identificación de actores claves (individuales, institucionales y colectivos) sus trayectorias y estrategias
- Se sabe cuáles son los actores en los procesos políticos (incluyendo nuevos actores) – MX,UY,CH,CR,CO,SP
- Actores ausentes y actores invisibles (sectores cafetaleros en Colombia)

¹Este grupo fue constituido por , Javier, Luiz Carlos, Stéphane, Fabiano y Eric.

Participación

- Hay una institucionalización de la participación, asumiendo un carácter mayormente top down en Brasil, Chile, México, con una dialéctica mixta, a partir de abajo (sector ganadero en Brasil y Uruguay)
- La participación es movilizadora para dar legitimidad a la política pública - se pretende legitimar decisiones (BR,CH,MX) por procesos participativos en escala más amplia pero con métodos y técnicas que no logran siempre a involucrar verdaderamente los actores – algunos parecen cosméticos o superfluos (CH,UY,BR)

Lo que falta es investigar más sobre:

- Las acciones específicas de cada actor, las relaciones entre los actores
- Asimetrías y poder: Balance de poder en procesos de negociación y de participación
- El papel de la información – disponibilidad y utilización (CO,BR,SP,CH,UY).

Marcos teóricos

- Se puede profundizar la idea de un marco integrador de la política de cambio climático – elaboración de instrumentos (BR,CR,UY,CH)
- La institucionalización del tema provoca distintas formas de movilización, pero permanece el papel central de la circulación de ideas, problemas, instrumentos, mediante actores multiposicionados y redes.
- Hay la necesidad de una sociología de los actores, de su entrada y su rol en la acción pública del CC
- Actores portadores de ideas y capacidad de ponerlas en la agenda e incidir en instrumentos.
- Actores que se mueven en distintas redes: alternancia entre academia, gobierno, ONGs y sector privado
- Cómo los actores se apropian de la agenda de clima para reforzar sus propias agendas (oportunismo o ventana de oportunidad), será que las agendas son conectadas?
- Esta apropiación y nuevas interacciones cambia las posiciones, las agendas/preocupaciones/instrumentos?
- Tipo de alianzas: en particular interamericanas

Papel clave de la información (disponibilidad o no, formas de apropiación, estrategias de uso de la información) para tratar de las asimetrías de poder y de capacidad de decisión.

Comentarios y preguntas

- Oportunismo es bien diferente de ventanas de oportunidad para ciertos actores: se necesita profundizar estos dos términos. Oportunidades producen conversos, es positivo y tendría que ser diferenciado del free rider.
- Es necesario especificar cuál es el rol de los diversos actores, que hace cada actor
- Los roles no son siempre definidos, existe una interdependencia y asimetrías de información y de poder. Por eso la explicación solo por el marco institucional no es suficiente, se necesita una sociología de la acción pública del CC
- Necesidad de operacionalizar el marco de análisis: a que/quien será aplicado?

Grupo 2. Comparación de políticas entre países²

Lo que se puede escribir con lo que ya sabemos

- Punto de partida: una matriz multi-niveles (global, nacional, local) de la arquitectura de las políticas (estrategia, ley, programas) para describir el conjunto e ilustrar:
 - Similitudes y divergencias de políticas
 - Sectores prioritarios/énfasis diferentes según país
 - Dinámicas cruzadas de politización del CC y de climatización de políticas

Metodología

- Mapeo institucional para caracterizar
 - el grado de institucionalización (cuales instituciones a cargo del CC)
 - el grado de intersectorialidad (instituciones y mecanismos)
- Análisis del documento de mayor jerarquía, del documento que concierne el sector agrícola y del INDC para identificar similitudes y diferencias
 - Ciclo de política que produjo los documentos (nacional y agrícola)
 - Criterios de caracterización
 - Hay priorización? Fragmentación versus articulación? Enfoque inclusivo?
 - Claridad de las metas (cuantificadas?)
 - Tipos de instrumentos contemplados en esos documentos (precisar tipología): orientadores, medidas regulatorias, capacitación...
 - Contemplación de financiamiento
 - Actores que participaron y procesos en la elaboración (en general)
 - Factores que explican las similitudes y diferencias en adopción y la implementación de políticas(o la falta de)
 - Facilitadores y obstaculizadores (de la elaboración, de la implementación), incluyendo la disponibilidad de los fondos previstos.

Aportes a marcos teóricos, mensajes de relevancia política y científica global

- Aproximación teórica en temas de
 - ✓ Arquitectura de políticas
 - ✓ Ciclo de política
 - ✓ Facilitadores y obstaculizadores
 - ✓ Convergencia *policy transfer studies*
- ? Economía pública: análisis de los sistemas de incentivos?
 - Casos de estudios

Mensajes

- Similitudes entre políticas <=> conceptualización común derivada de la CMNUCC
- Grado de divergencia entre políticas se puede interpretar por el proceso de formulación, esencial para la apropiación de los objetivos de mitigación y adaptación
- Aprender de los facilitadores y dar recomendaciones de cómo superar los obstaculizadores, contextualizando lecciones aprendidas
- Recomendaciones a los hacedores de políticas por cada eje de análisis (cf. criterios de caracterización)

Evidencias:

Estudios de caso que ilustren el marco teórico propuesto o que permitan probar hipótesis

² Grupo constituido de Paulina (mod), Abigail, Kathya, Griselda, y Jean-Francois

Comentarios y preguntas

- Explicitar el rotulo estrategia (proceso o trayectoria) y sus términos (ley → plan → programa)
- Politización del clima: en el sentido de *politics*(partidos) o de *policy* (políticas públicas), hay que definir
- Grados de divergencia es diferente de coherencia ¿ cómo problematizar e cómo medir?
- Qué tipo de complementariedad entre instrumentos? de performances, comparación de resultados?
- Hay políticas ya existente que agregaron la dimensión del CC
- El CC se ha vuelto un mecanismo de integración importante y no suficiente de las políticas sectoriales en materia de clima : El plan clima nacional no es necesariamente integrado e integrador y tampoco todos los países tienen esa “autoridad” (ej. ley de CC de México)

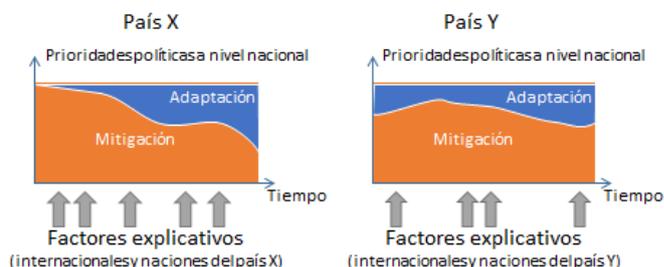
Grupo 3: interacciones adaptación- mitigación³

El problema



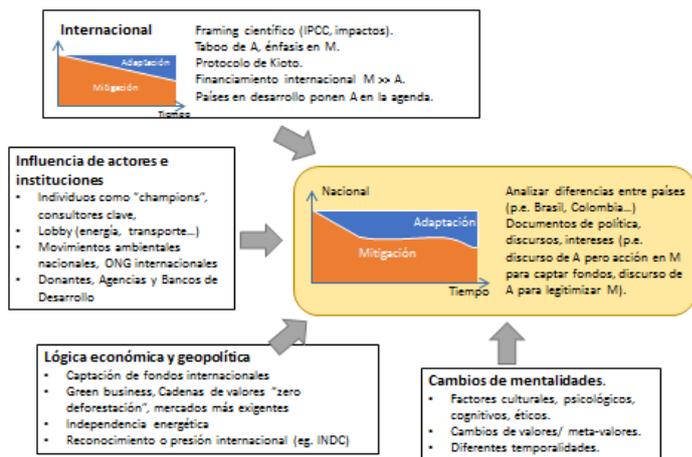
Pregunta

- ¿Cómo ha evolucionado el balance entre adaptación y mitigación en las políticas nacionales y qué explica esta evolución?
 - ¿Por qué un país invierte en mitigación y adaptación o acepta compromisos de mitigación no obligatorios?



³ Grupo conformado por Jeimar Tapasco, Marcel Bursztyn, Eduardo Caldas, Bruno Locatelli, y Laura Meza.

Marco conceptual



Datos y evidencia

Análisis a nivel nacional

- Países: Colombia y Brasil, relacionado con Agricultura y Bosques.... Costa Rica, Perú, Chile... ?
- Documentos de política
- Distribución de fondos
 - Internacionales recibidos por el país
 - Nacionales
- Factores internacionales:
 - Decisiones (UNFCCC).
 - Distribución de fondos de clima.
 - Análisis Existentes
- Factores nacionales
 - Eventos (cronologías): climáticos, políticos, diplomáticos
- Otros factores explicativos (pocos datos => Más para la discusión de este paper y Futuros proyectos)
 - Lobby / influencias
 - Mentalidad / Valores

Comentarios y preguntas

- Como medir el balance entre A y M (que se puede representar en un gráfico con un total que no sea constante)?
- En el grafico o en el análisis, se podría agregar una categoría de sinergias, además de A y M.
- Como se define una prioridad de A o de M? A veces, proyectos cambian de etiquetas A o M: las mismas actividades se presentan como inicialmente como M y luego como A.
- Agregar países como Bolivia o Nicaragua, que tienen prioridades diferentes de los seleccionados
- El marco conceptual tendrá que vincularse con varios marcos teóricos (p.e. coaliciones, etc.)
- Los desafíos cambian en el tiempo también, con más sensibilización o más información sobre CC
 - El marco conceptual podría incluir variables adicionales que explican como factores influyen sobre el balance A-M (por ej., información

Decisiones sobre publicaciones colectivas

Al finalizar la discusión sobre publicaciones colectivas, se decidieron de tres tipos de productos:

1-Desarrollo de artículos científicos comparativo

Desarrollar un esqueleto (marco teórico) para abordar las 3 temáticas y atacar Preguntas de investigación distintas.

En simultáneo, se puede elegir un país y pasarlo por el filtro de análisis de

- a. participación y actores, liderado por Eric con Javier y Eduardo
- b. trayectoria de las PP, liderado por Griselda con Katya y JF
- c. sinergias adaptación, liderado por Bruno con Jeimar, Paulina

2. Dossier para Revista (especial issue).

Un dossier compuesto de estudios de Caso País (independientes) y atacando diferentes preguntas de investigación identificada durante el taller serán propuesto a una revista (Liderado por JFLC con ES).

Ya diferentes temas de artículos específicos han sido identificados:

- Costa Rica (AF, KF, JFLC)
- Brasil (FS, MB, SG)
- Chile (depende de consulta)
- México (MG)
- Sao Paulo (EC, LCB)

3-Panel en la Revista SeD del CDS

En base a estudios regionales ya existentes (FAO y CEPAL , IICA) se realizara lo más pronto posible un panel para la revista Sostenibilidad en Debate. (Responsables: Eric y Marcel)

Día 22/10/2015: Temas de investigación colectiva

Preparación de investigaciones y propuestas de proyectos colectivos

Dos ponencias (Laura Meza, y Bruno Locatelli) fueron presentadas como base a la reflexión sobre el estado de la literatura sobre las políticas públicas (ver anexo 1).

Estas presentaciones generaron los comentarios siguientes:

- Huecos en el la bibliografía: Como introducir en la bibliografía analizada las tesis de post grado (existen bases en Chile y Uruguay)
- Es difícil delimitar lo que es fuera de los bases de datos de productos científicos

Se realizaron trabajos en dos grupos por avanzar en propuestas concretas de proyectos colectivos.

1 - Propuesta ANR-FAPESP

Validación de análisis de los actores del draft de la concept note

- Antecedentes y datos sistematizados sobre actores activos y ausentes
 - Posibilidad de análisis de percepciones de actores locales sobre riesgos, escenarios, y instrumentos
 - identificación de grupos de interés y de coaliciones
 - Solo si metodología acompañada y ligera
- Socializar rápidamente los métodos disponibles

Tema 1: Participación e interacciones entre actores y propuesta ANR/FAPESP

Elementos a reintroducir en la propuesta ANR /FAPESP

- Individuos llaves y multiposicionados: trayectorias e influencias en la agenda de las políticas
 - Actores ausentes de los procesos políticos
 - Asimetrías de información y poder de decisión entre grupos de interés y coaliciones con relación a la elaboración y implementación de políticas.
 - Dispositivos de consulta/participación : sus límites/efectos
 - Consultas abiertas por internet/ otras modalidades
 - Participación: sectores? Escalas? Dispositivos? medios?
- dispositivos Comité CC de SP
 - Chile: organizaciones locales, APR, privados/turismo, agricultura
 - Colombia: caso tierras Indígenas; o experimentos pilotos

Estudios de caso escala local/territorial

- **Brasil:**
 - Semiárido/ Petrolina/territorios/municipios
 - São Paulo como município urbano - rural
- **Chile**
 - Provincia y municipio : Valdivia/Foresta/Ganad y San Felipe/Los andes/fruti y horti
- **Colombia:** - Departamento /territorio de CCAFS Cauca u altillanura /territorio 2 depart. (Orinoco)
- **Uruguay:** departamento/municipalidades/centroeste. Paisajes de las Sierras del Este (centro-este) y el Basalto (norte)

Debate sobre ANR-FAPESP.

- Fue solo debatido el enriquecimiento de la propuesta sobre análisis de los actores y su interacción. En particular dada la dificultad de trabajar el análisis de la construcción y del funcionamiento de coaliciones de políticas por métodos pesados (análisis de redes);
- Próximo paso : redacción y socialización de una concept note provisoria con el conjunto de la metodología.

2- Propuesta RuralClim / RuralAdapt

- Aterrizaje, confrontación con institucionalidad local.
- Multi-level governance adaptation.
- Vincular adaptación mitigación y desarrollo rural/territorial.
- Adaptación de los territorios en el desarrollo rural: Integración de la adaptación al CC en los procesos de desarrollo rural
- Integración de la dimensión territorial en las políticas nacionales de adaptación al cambio climático (en las políticas climáticas). Territorialización de las políticas de adaptación (climáticas).
- Grado de institucionalización del DTR influencia estos procesos de “aterrizaje”?
- Demanda por consulta en los procesos de construcción de políticas climáticas estimula cambios en los procesos de participación?
- Qué se ha hecho? Por qué se ha hecho?
- Lecciones aprendidas

Debate sobre Rural Adapt

Reacción a la oportunidad eventual de un financiamiento mediante el fondo Euroclima (estudios regionales con 50 000 euro) con posibilidad de sub contrato, por ejemplo por medio del IICA. La propuesta de proyecto será presentada a la próxima reunión de Euroclima el 5/12.

Esta oportunidad ofrece la posibilidad de introducir el abordaje territorial del CC en escalas sub nacionales, sin prejuzgar de la escala local: municipal, intermunicipal, mancomunidad.

Se pretende estudiar los procesos y las interacciones bottom-up y top-down. Entender como la institucionalidad local ayuda en la territorialización de las políticas climáticas, y del otro lado como las políticas climática considera la variable territorial.

Laura Meza realizara una propuesta de 2 páginas de anteproyecto para circularla al grupo y someter fin de noviembre a Euroclima. Esta propuesta será validada por el punto focal ministerio de ambiente (Angelina en Chile). Jeimar considera que puede interesar la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial Del Ministerio de Medio Ambiente de Colombia.

Esta propuesta puede entrar en las prioridades del OSACT (Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico, SBSTA en inglés) que tiene identificada 4 temáticas: alertas tempranas, vulnerabilidad y riesgos, medidas de adaptación, producción sostenible y resiliencia

Preparación de un seminario regional sobre políticas de Clima en ALC (2016 o 2017)

Hipótesis de integrar la iniciativa de Santiago de Chile (CEPAL, FAO Cooperación Francesa)

- Temas ya programados: evolución de las propuestas tecnológica para CC
- Temas posibles:
 - o Seminario con decidores de políticas + científico
 - o Dialogo ciencia / política
- Dificultad para salir de la agenda de las agencias a partir de una agenda puramente científica

Aprovechar eventos, talleres y seminarios ya previstos en las instituciones para introducir un panel o simposio sobre análisis de políticas de CC

La coordinación de la Red PP-AL hará circular una propuesta a partir de los resultados de este taller

- Procesos políticos de integración de la dimensión del CC
- Dinámica de los actores
- Interacción mitigación/adaptación
- Dialogo política/ciencia
- CC y abordaje territorial

Agenda para aprovechar de otros eventos científicos intermediarios

Se identificaron diferentes eventos para presentar resultados de los participantes de la Red sobre el tema :

- Mexico: 2° encuentro interamericano sobre CC (ya tarde)
- Ecosummit 2016 <http://www.ecosummit2016.org/> (posibilidad de proponer ponencias)
- 2016 Berlin Conference on Global Environmental Change. <http://www.berlinconference.org/> Posibilidad de proponer Panel sesión, Paulina hara una propuesta y circulara al grupo.

Anexos

Anexo 1: Programa el taller

Martes 20 de octubre de 2015

09h00 café de bienvenida

9h20 – Abertura :Doris Sayago, Directora del CDS-UnB (Brasil); YannickSamson, Embajada de Francia en Brasil; Bernard Mallet, Director Regional del Cirad en Brasil;

9h40 : Presentación de los participantes invitados

10h 00 Presentaciones de políticas nacionales de Clima

10h00 Paulina Aldunce, Universidad de Chile: El caso de Chile

10h20 Jeimar Tapazco, CIAT: El caso de Colombia

10h40 Javier Taks, Universidad de la Republica: El caso de Uruguay

11h00 Jean François Le Coq (Cirad, UNA) y Abigail Fallot (Cirad, CATIE) : El caso de Costa Rica

11h20 Marcel Burztytn, Stephanie Nasuti, CDS , Universidad de Brasilia: El caso de Brasil

11h 40 Eduardo de Lima Caldas, Luiz Carlos Beduschi, Universidad de São Paulo: El plan del Estado de Sao Paulo

12h00: Preguntas e debate

13h00 : Intervalo para almuerzo

14h30 Presentaciones de Estudios regionales

14h30: Kattia Fajardo , IICA: El caso de centro-américa

14h50: Laura Meza, FAO: El estudio CEPAL-FAO sobre la institucionalidad de las medidas de respuesta al cambio climático en América Latina

15h10: Preguntas e debate

16h00: Intervalo para Café

16h20 : María Griselda Gunther, Universidad Autónoma de México: El caso de México

16h40 : Debate sobre análisis transversal o comparado para una publicación común

Preparación de una síntesis de las presentaciones y debates

17h30 fin de los trabajos del 1° día

Miércoles, 21 de octubre

Análisis transversal o comparado para una publicación común

09h00 : Plenaria

- Presentación de la síntesis de los trabajos del día 20
- identificación de temas a tratar en la publicación

10h00 : Trabajo en grupos temáticos

11h30: Plenaria para presentación de propuestas y debate
Síntesis de las propuestas de los grupos

13h00 : Intervalo para almuerzo

14h00 : Plenaria

- Introducción de la síntesis
- Elaboración del plano/sumario de la publicación
- Repartición de los trabajos de redacción

16h00 Intervalo para café

16h20: Debate sobre la organización de un seminario regional sobre políticas de clima en 2016

- Presentación de los temas e modalidades de trabajo de la Red PP-AL (Eric Sabourin)
- Objetivos, publico meta, participantes, modalidades, lugar y financiamiento

17h30 : Fin de los trabajos del 2º día

19h00:Cena en común

Jueves, 22 de octubre

Trabajo de preparación de investigaciones comparadas

9h00: Plenaria para presentaciones sobre investigación y identificación de temas

9:00 : Laura Meza: *Investigación científica en agricultura y cambio climático en ALC.*

9h15: Bruno Locatelli :*Estado de la investigación sobre políticas de cambio climático a nivel regional*

9h30: Eric Sabourin: Llamadas y concursos para proyectos de investigación

- Debate para identificación de temas o propuestas

10h15: Trabajo en grupos

11h30 : Plenaria para presentación de propuestas y debates

12h30: Síntesis

13h00 Intervalo para almuerzo

14h30: Plenaria sobre proyectos de investigación

Discusión de una agenda de trabajo: temas prioritarios, respuestas a llamadas, contactos con financiadores

Redacción de una nota de propuesta

16h30: Evaluación y Encerramiento

17h30 Fin de los trabajos del taller

Anexo 2: Guía de presentación y análisis sucinta de las políticas nacionales clima en América Latina

Para facilitar la comparación entre países y la identificación de temas comunes de investigación, se esperan presentaciones de 10 a 12 diapositivas máximo, que resalten los mensajes principales sin proveer demasiados detalles. Se puede brindar detalles en anexo de la presentación o mediante bibliografía complementaria.

1. **Objeto de estudio:** una estrategia nacional de cambio climático, un instrumento de política pública de cambio climático, un conjunto de instrumentos con un objetivo climático común, la revisión de una política sectorial para responder al cambio climático, ...
2. **Origen de la política:** Actores y motivos de su impulso, existencia de grupos de interés o coaliciones atrás de esta política ¿
3. **Descripción básica** (historia, duración, sector) y **principales acciones**
4. **Resultados y efectos esperados** y como se relacionan a las problemáticas del CC
5. **Actores** (quien impulsó, quien gestiona, quien participa, quien está afectado...). Tipo de actores (gubernamentales, no gubernamental, sector privado, sociedad civil, investigación, etc.). Actores nuevos o específicos en tema del CC.
6. **Modalidades de elaboración y participación** (consultaciones a actores, intervención de expertos, etc.). Importancia del tema de CC en esas consultaciones e intervenciones.
7. **Ámbito espacial de aplicación** (áreas priorizadas?) Nivel de conocimiento sobre el impacto del CC o los niveles de emisiones de GEI en esas áreas; articulación entre política nacional con políticas o instancias regionales o territoriales?
8. **Ámbito sectorial de aplicación** (sectores priorizados?), Nivel de conocimiento sobre el impacto del CC o los niveles de emisiones de GEI en esos sectores. Existen interacciones intersectoriales?
9. **Monitoreo y modalidades de ajustes o reorientación.** Rol eventual de eventos climáticos, crisis relacionadas, o negociaciones climáticas internacionales en esos reajustes.
10. **Resultados y efectos ya observados.** Qué tanto responden al CC? Cuales incertidumbres subrayan?
- 11....pregunta abierta: conocimiento de la política nacional

Anexo 3 : Participantes

Maria Griselda Gunther, UAM, Xochimilco, México, grisugun@gmail.com

Paulina Aldunce, CR2 y Universidad de Chile, Santiago de Chile, paldunce@uchile.cl

Jeimar Tapasco, CIAT, Cali, Colombia, J.Tapasco@CGIAR.ORG

Javier Taks, UDELAR, Montevideo, Uruguay, jtaks@adinet.com.uy

Eduardo de Lima Caldas, USP-PROCAM/EACH, São Paulo, Brasil, elcaldas@hotmail.com

Luiz Carlos Beduschi Filho, USP-Procam, Brasil, beduschi@usp.br

Laura Meza, FAO Regional LAC, Santiago de Chile, Laura.Meza@fao.org

Kattia Fajardo, IICA, San José, Costa Rica, kattia.fajardo@iica.int,

Stephanie Nasuti , CDS, Universidad de Brasilia, Brasil, steph.nasuti@gmail.com

Marcel Bursztyn, Rede Clima e CDS, Universidad de Brasilia, Brasil, marcel.cds@gmail.com

Fabiano Toni, CDS – Universidad de Brasilia, Brasil, fabtoni@gmail.com

Abigail Falot, Cirad y CATIE, Costa Rica, abigail.falot@cirad.fr

Jean François Le Coq, Cirad y CINPE-UNA, Costa Rica, jflecoq@cirad.fr

Bruno Locatelli, Cirad y CIFOR Lima, Perú, bruno.locatelli@cirad.fr

Stéphane Guéneau, Cira, UnB-CDS y UFMA, Brasil, stephane.gueneau@cirad.fr

Eric Sabourin, Cirad, CDS-UnB y coordinación Red PP-AL, Brasil, sabourin@cirad.fr