



**RED POLÍTICAS PÚBLICAS
Y DESARROLLO RURAL EN
AMÉRICA LATINA**



Informe del Seminario internacional *Políticas Públicas a favor de las Agroecologías en América Latina y el Caribe*

Brasilia, Hotel Lake Side, 9 -11 de noviembre de 2016

Red PP-AL

Noviembre de 2016



Informe del Seminario internacional
Políticas Públicas a favor de las Agroecologías
en América Latina y el Caribe

Brasilia, Hotel Lake Side, 9 -11 de noviembre de 2016

Preparación y coordinación: Eric Sabourin, Claudia Schmidt, Fernando Saenz, Jean François Le Coq

Apoyo: Doris Sayago, Ericka Leão, Juliano Palm, Paulo Petersen, Mario Lucio de Avila.

Índice

Introducción	4
1.-Presentaciones de las síntesis por país.....	4
1.1. Nicaragua (Sandrine Fréguin, Cirad)	4
1.2.-Costa Rica (Fernando Saenz, CINPE-UNA)	5
1.3. Argentina (Mercedes Patrouilleau, INTA).....	5
1.4.-Chile (Hugo Martínez, Minagri)	6
1.5.El Salvador (Wilfredo Moran, Prisma)	6
1.6. Cuba (Luiz Vasquez Moreno, INISAV)	6
1.7. México (Gonzalo Chapela, Univ. Chapingo)	7
1.8. Brasil (Claudia Schmitt, Juliano Palm, UFRRJ y Mario Avila/UnB, E Sabourin, Cirad/UnB)	7
1.9.-Revisión literatura (Erwan Sachet, CIAT y J. F. Le Coq, Cirad/Ciat)	8
2.-Debates sobre elementos transversales y sistematización de las nuevas preguntas .8	
2.1. Debates sobre elementos transversales	8
2.2. Sistematización de las nuevas preguntas.....	9
3.-Metodología de análisis comparativa y transversal (Día 11/11)	10
3.1. Aspectos generales.....	10
3.2-Debate sobre el análisis regional (día 11/11/16, tarde)	11
3.3.-Propuesta para capítulos	11
4-Presentaciones de otras iniciativas e colaboraciones	12
4.1. Detalles del Programa del Jueves 10/11 por la tarde	12
4.2.Presentaciones.....	13
5-Agenda y pasos a seguir	15
5.1. Debates sobre la preparación del capítulo de análisis comparativo y transversal	15
5.2. Análisis comparativo/transversal y contenidos del documento regional	16
5.2.-Agenda a futuro y productos	18
Anexos.....	19
Anexo 1: Programa del Seminario.....	19
Anexo 2: Lista de participantes	21
Anexo 3: Propuesta conceptual y metodológica de análisis comparativo y transversal.....	22

Introducción

Desde 2015, uno de los temas de investigación regional y de inversión específica e integrada de los socios de la Red Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina ha sido el de las políticas a favor de la agroecología en su sentido amplio. En el marco de la divulgación de los productos programados para 2017, trata-se, en particular, de elaborar un cuadro de análisis comparativo para realizar un análisis transversal a nivel regional a partir de los resultados de los estudios de síntesis por países. Era el principal objeto de ese seminario.

Los objetivos específicos fueron:

- Presentar y discutir los resultados intermedios y avances de los estudios por país sobre políticas públicas a favor de la agroecología y producción orgánica ;
- Trabajar los métodos y matrices del análisis conceptual, comparativo o transversal de esas políticas a la escala regional latinoamericana;
- Avanzar en la preparación de las publicaciones finales, del seminario internacional de 2017 y en el montaje de un proyecto de investigación comparativa en escala regional.

La apertura del seminario ha sido realizada con las palabras de Charlotte Saura (SCAC, Embajada de Francia) y Jean-Luc Battini (Director del Cirad en Brasil y Cono Sur).

Después de la auto-presentación de todos los participantes (Anexo 2), fueron indicados el programa (Anexo 1) y los objetivos del seminario.

El seminario funcionó en plenaria, con tiempo para amplios debates sobre cada elemento de decisión. El día 10/11 fue dedicado a visitas técnicas por la mañana y a diálogos inter-institucionales con otras iniciativas interamericanas y brasileñas por la tarde.

1.-Presentaciones de las síntesis por país

A continuación se introducen las presentaciones de los casos de estudio por países, así como las preguntas y debates que se hicieron en plenaria. Las presentaciones son disponibles a la dirección siguiente: <https://www.dropbox.com/sh/ucv8lnx4xu79e6g/AABoMaSd5BHY3o5aZs3Ka3mxa?dl=0>

1.1. Nicaragua (Sandrine Fréguin, Cirad)

Origen con café e problemas con el algodón: algodóneros, sector agroexportador en base a uso intensivo de agroquímicos.

División entre los que apoyan la agricultura orgánica de exportación, grandes productores de un lado, y sector cooperativo cafetalero y sector campesino del otro.

Diferenciar *commodities* de la producción agropecuaria para la seguridad alimentaria de la población.

1997-2004: reconocimiento de la agroecología por una nueva política pública, sancionada por una ley...pero sin apoyo del gobierno, sin reglamentación de la ley y sin recursos atribuidos.

Preguntas: Confusión agricultura orgánica/agroecología, que perspectivas? Papel de los consumidores?

1.2-Costa Rica (Fernando Saenz, CINPE-UNA)

Origen certificación orgánica de café.

Toledo (2012), dos modelos contrastante, modelo agroecológico vs modelo agroindustrial. Uno u otro.

Modelo de sustitución de importaciones (años 50-80). Luego consenso de Washington y modelo agroexportador.

Reconocimiento por Beneficios Ambientales (RBA).

Preguntas:

- RBA: reconocimiento de beneficios ambientales (y orgánicos), compensación después del cambio en el sistema de producción (~2000 US\$ max)
- Opinión de los grandes productores (caña, piña, banana) que no participan de estos movimientos, más hacen verdeamiento por iniciativa propia
- Producción convencional más rentable? Depende de cada caso => tema para futuras investigaciones: que renta/ha, o renta/trabajador, que costos?
- agricultura orgánica/agroecológica, no mirar solo del punto de vista de la producción pero también del consumidor y su peso o efecto

1.3. Argentina (Mercedes Patrouilleau, INTA)

Impacto de la revolución verde. Contexto de libre mercado, para la importación de insumos. Impacto de la estructura del INTA en la disseminación, el desarrollo de experiencias agroecológicas. Valorar, comparar con el caso de México. La diferenciación de la categoría de agricultura familiar fue una forma de estimular políticas específicas en el plano sectorial y también en el plano del desarrollo tecnológico y científico.

Experiencias del tabaco en Misiones.

Cambio Rural 2: Mujeres, perspectiva de género.

Años 2010: Rescate de la dimensión patrimonial e cultural, mirada sistémica e intersectorial. La diversidad de regiones productivas y agroecológicas y régimen de propiedad de la tierra. No hubo reforma agraria en Argentina, pequeños procesos de colonización y división de las tierras por acceso a la propiedad de arrendatarios. En algunas regiones importancia del minifundio. Distintos contextos del planteo agroecológico: 1. agricultura y ganadería extensiva, 2. producciones regionales (tabaco, vitivinicultura, fruticultura, olivo), 3. Horticultura; 4. Autoproducción de alimentos.

Preguntas/comentarios:

- políticas son remolques o tractores? Anticipan y fomentan los cambios o llegan después de los cambios?
- - Relación con agenda ambiental?
- - interacción entre niveles, instrumentos, normas y escalas
- - Preocupación sanitaria de los consumidores y de los productores?
- - Control sanitario? "terrorismo amostral"

1.4.-Chile (Hugo Martínez, Minagri)

Actividad: Agro forestación. El agua. Desarrollo y ampliación de sistemas de riego.
El tema de las energías renovables.
Ley de bosque nativo que prohíbe la sustitución. Tuvo que ver con las señales externas.
Política de desarrollo rural.

Pregunta: influencia de la academia, lugar de la agroecología en las formaciones?

1.5.El Salvador (Wilfredo Moran, Prisma)

Producción intensiva de algodón. Café.
Efectos del cambio climático. Luego de los eventos climáticos que provocaron muchas pérdidas hay políticas ambientales, de recursos hídricos, saneamiento... que podrían considerarse parte de la agroecología.
Visitaron productores, seleccionaron 10 experiencias exitosas. Todos los productores que hicieron transición lo hicieron en el marco de una organización. Comenzaron por sustituir insumos, luego diversificación y luego inserción en mercado local. Como parte del desarrollo de una política. Mercado de los almuerzos escolares (compras públicas). Territorializar la investigación y gestión del conocimiento. Salir de la parcela, abarcar el paisaje. Crear la institucionalización para que todo esto funcione.

Pregunta:

- como son establecidos espacios de concertación? Respuesta: Grupos de dialogo rural y cooperativas

1.6. Cuba (Luiz Vasquez Moreno, INISAV)

Origen AF con el fraccionamiento de grandes empresas del Estado en cooperativas. 2008, 2012 entrega de tierras ociosas. Como una tercera ley de reforma agraria (las anteriores 1959 y 1963). Política económica y social del Partido.

Las leyes se sostienen en Programas. Tienen recursos del Estado: Programa Forestal y el de Suelo tienen un presupuesto para servicios ambientales. Programas de desertificación y sequías. Programa de producción de medios biológicos, de agricultura urbana, programas de investigación financiados por el Estado que tienen enfoque de sostenibilidad. Diversificación y modelo de fincas. Antes cooperativas especializadas (tabaco, café, arroz,...). Se valorizó el modelo de finca que es un modelo tradicional. Programa de sustitución de importaciones de granos.

Lo que ha colaborado con esto es la integración de ciencias e innovación (no solo tecnológica sino también institucional). Fórum de ciencia y técnica, para favorecer la innovación, sistemas de innovación popular, no solo investigadores, sino q también agricultores. Fincas forestales integrales en zonas de montaña.

Lo interesante del modelo revalorizado de las fincas.

Lo primero que se hizo en investigación, primero sustitución de insumos por nutrición y sanidad. Cambia el agroecosistema. Luego alternativas de energía. Fuentes locales de energía, molinos de viento, biodigestores. Autosuficiencia genética, fitomejoramiento

participativo. Diversificación e integración. Complejización de sistemas. Todo se va acercando poco a poco.

Red de laboratorios que producen plaguicidas biológicos, fertilizantes.

Red de identidades alrededor de los agricultores: comercialización, suministro de insumos, talleres. Diversas contribuciones. Porque lograr la sostenibilidad no se hace solo con los agricultores aislados.

Las 3 soberanías que se discuten: tecnológica, alimentaria y energética. Como transición agroecológica desde estos conceptos hay de todo. Hay consenso en las bases científicas para la agroecología.

Aclaraciones de Jacques Marzin: particularidades de Cuba, el 80% del presupuesto de las familias va para la alimentación, ha crecido lo convencional por la presión de abaratar los costos de los alimentos. Además no hay una liberalización de los insumos, no están disponibles. Toda la distribución de los insumos se hace por parte del Estado. Parte de la regulación del uso de los plaguicidas.

Pregunta: sobre programa innovación agrícola local

1.7. México (Gonzalo Chapela, Univ. Chapingo)

Uso de la tierra básicamente ganadería, bosque, muchas áreas muy secas. Un sector social de la propiedad muy importante desde la revolución. Muchas montañas, gran diversidad de paisajes, problemas con el agua.

Con la colonia vino el arado. Ya desde el principio de los imperios precolombinos había una producción muy orientada a la exportación.

Leyes de desamortización de bienes ociosos. Desapropiaron a las comunidades indígenas y a la iglesia para poner en producción estas tierras.

Instituto de Investigaciones forestales, agrícolas y pecuarios. Fue desmantelado en 1995. Supeditan el salario de investigadores a juntar recursos externos. Instituciones académicas puestas al servicio de las cooperaciones que pagan la investigación. Desmantelamiento del sistema de extensión rural y hoy lo hacen los vendedores de compañías.

Propone agregar el plano de los convenios internacionales. Cómo no influyen en el plano nacional, de Secretaría de agricultura a Desarrollo rural, pero se queda quedando con una perspectiva sectorial.

1.8. Brasil (Claudia Schmitt, Juliano Palm, UFRRJ y Mario Avila/UnB, E Sabourin, Cirad/UnB)

2012: Política nacional de Agroecología y producción orgánica. Contexto: orígenes en los años 70. Período de democratización, ascenso de movimientos sociales, en los 90 reconocimientos de la categoría de agricultura familiar para diferenciar políticas. Desde 2003: el PT incorpora en su agenda el fortalecimiento de la AF y la producción e la seguridad alimentaria y nutricional. Pero la agricultura empresarial se mantiene como foco principal de las inversiones. Al final de los años 90 el reconocimiento de dos ministerios: Agricultura, ganadería y abastecimiento y Desarrollo Agrario. Mucho mayor el presupuesto del Ministerio de Agricultura.

Foto del movimiento de instalación de la agroecología en la sociedad y en la política pública.

Años 2000 incorporación de la AE en los conceptos de los movimientos sociales.

Empieza con las políticas orientadas en una perspectiva ambiental y luego por las políticas de fortalecimiento de la AF, en interacción con políticas sociales como las de transferencia de ingresos.

Políticas o programas a favor da A-E: PRONAF (1995), Programa de Adquisición de Alimentos (2003), Política nacional de asistencia técnica y extensión rural (PNATER) e certificación participativa.

PNAPO tiene una implementación compleja, que resulta más bien la construcción de una arena. Incorpora el concepto formalmente. Había un conjunto de movimientos sociales interesados, había un gobierno sensible a eso y un escenario favorable. Entonces se instituye que incluye a 11 ministerios la comisión interministerial, políticas que directamente lo trataban, principales instrumentos del plan nacional de agroecología, acumula iniciativas de todos los ministerios. Los movimientos sociales están en la comisión nacional. El plan es un cúmulo de cosas que ya existían. Primer plan de agroecología 2003-2015.

Conclusiones: política pública como conductora de los procesos de transición. Reflexividad de las políticas (actores, políticas).

1.9.-Revisión literatura (Erwan Sachet, CIAT y J. F. Le Coq, Cirad/Ciat)

Análisis de las publicaciones científicas. La palabra “agroecología” en el mundo científico.

Diferentes escalas: parcela, agro-ecosistemas, sistema alimentario (Wezel y Soldat, 2009).

Método PRISMA. Identificación, filtración, elegibilidad, incluido.

Gordon et al (1977): Análisis de políticas y para políticas.

Construcción de las políticas públicas En América Latina: estudios de caso (72%), policy review. La mayoría sobre las prácticas agroecológicas y un poco como movimiento social.

En cuanto a las políticas, mucho PARA la política, poco sobre el contenido de las políticas. No hay artículos sobre los procesos políticos.

Preguntas/comentarios:

- que revistas? Más bien técnicas o de ciencias sociales?
- De donde vienen esos conceptos? Científicos? Ambientales?
- Parece que las recomendaciones para políticas vienen solo de la literatura científica.... pero existe una literatura no registrada en las base de revistas científicas. no podemos concluir sobre lo que no incluimos en el análisis. Hay también revistas científicas (cubanas por ejemplo) que no están registradas en scopus o web of Science
- Mucha literatura sobre aspectos técnicos, poco sobre los procesos de construcción de políticas

2.-Debates sobre elementos transversales y sistematización de las nuevas preguntas

2.1. Debates sobre elementos transversales

- No entrar por los discursos de los actores (si no entramos con los vieses de los científicos o del movimiento social), pero por las políticas para ver qué tipo/categoría de actores están involucrados.

- Agroecología es una ciencia en construcción, contribuyendo para la transición de la agricultura
- Aterrizar mejor para cualificar el debate entre orgánico/agroecológico (diferencia de uso de insumos: semillas, agroquímicos, energía)
- Sería interesante oponer uso de semillas de polinización abierta que pueden ser controladas por los productores versus semillas híbridas (pero transgénicos/semilla criolla o híbrida es otro debate)

2.2. Sistematización de las nuevas preguntas

Después de las presentaciones de todos los países presentes, Emilie Coudel (CIRAD, Embrapa e CDS) sistematizó y comentó las preguntas nuevas que surgieron de las presentaciones por país:

- Preguntas transversales

- Diferencia /relaciones entre agricultura orgánica /agro-ecología/otras dinámicas que conllevan a la sostenibilidad?
- Esclarecer esa diversidad: tipología de la diversidad entre países: matriz con 4 dimensiones: practicas, agro-ecosistema, tipo de agricultura a la cual se aplica, tipo de sistemas asociados)
- Dificultades asociadas a la confusión de conceptos?
- Puntos de disensión? Tipos de insumos (semillas, químicos, energía), tema, foco holístico Movimientos diferentes?

-O que impulsa la agroecología o la transición ?

- Ventaja económica para el productor? que modalidad es más eficiente, rentable? (versus agricultura convencional) o por disminuir dependencia de insumos? situaciones de falta de acceso a insumos?
- Factores que facilitan la transición de sistemas / factores que facilitan la introducción de la agroecología en las políticas
- Mercados?
- Políticas anteceden/provocan los cambios o los siguen? Instituciones dan impulso o frenos?
- Preocupación de los gobiernos con aspectos sanitarios?
- Problemas/catástrofes ambientales? Cambio climático
- Como está siendo pensado en cada país la transición de forma diferente?

- Agroecología en el contexto institucional e político más amplio

- Cual el lugar de la agroecología en los currículos de enseñanza, en la investigación?
- Influencia de la academia sobre la política: que apoyo identificado a las políticas de agroecología?
- Ligación/influencia de la agenda ambiental?
- Interacción entre leyes e escalas? Interfaces/contradicciones/conflictos con otras políticas?
- Como se da la coexistencia con la agricultura convencional dentro de los territorios?
- Visión de la agricultura empresarial sobre la agroecología?
- Como los convenios internacionales influyen o no las políticas nacionales? Influencia de la transformación de los contextos macro regionales? (3 etapas: revolución verde, neoliberalismo, post-Rio 92 e preocupaciones ambientales)
- Tela de fondo internacional de la sostenibilidad
- Fuerzas contra la agroecología?

- Políticas de agroecología?

- Hay políticas específicas para la agroecología?
- Agroecología: integradora de varias políticas ya existentes? Nuevo nombre o nueva visión? Importancia de la carga semántica de las políticas?
- Cuales son los procesos de construcción de la política pública?
- Interacciones gobierno/movimientos sociales, que influencia sobre los parlamentares?
- Como se da el movimiento de ideas entre países? Con Maela, Via campesina, o
- Hay transferencias de políticas?
- Como se da el desarrollo de esas políticas?
- Como son establecidos espacios de concertación? Cuales son las escalas pertinentes de movilización y de análisis?
- Existen estructuras de gestión? Que actores participan? hay conflictos de visiones/concepciones diferentes dentro de esa gestión?
- Que efectos tienen esas políticas?
- Como la asistencia técnica lida con eso? Como se da la extensión agroecológica?
- Perspectiva de los consumidores? Confusiones? Demanda « difusa »
- Como la relación productor-consumidor se traduce de diferentes formas?
- Existen « normativas » específicas a la agroecología?

3.-Metodología de análisis comparativa y transversal (Día 11/11)

3.1. Aspectos generales

Las tablas de la matriz de análisis comparativa elaborada se encuentran en el anexo 3.

Primero fue debatido hasta qué punto las políticas son causas o consecuencias de procesos sociales. Se podría incluir en la matriz.

El aporte puede ser desarrollar criterios para hacer tipologías de la agroecología para asistir a la toma de decisiones. Y centrándonos en las prácticas agrícolas podremos ilustrar estas familias y de ahí dilucidar las políticas públicas y los actores involucrados.

Diferenciaciones a nivel de la parcela:

- Semillas (OGM o criollas, de polinización abierta o por ser híbrida u otro está acaparada por corporaciones)
- Energía
- Uso de químicos.
- Tipo de certificación.

Cuáles son las políticas (AE, AO, A Sostenible), qué conceptos/principios agroecológicos. Un set de principios/variables al estilo AF amplio pero claro.

Su importancia relativa (buscar formas de cuantificar, sopesar) en inversión de recursos-carga semántica de las políticas. Cuáles son las principales dificultades para profundizar las políticas (tema de poderes pero que se expresa en diferente forma en los distintos países).

En cada política identificar los procesos políticos nacionales, regionales e importancia de la transferencia de políticas en el plano internacional.

El rol del sistema científico tecnológico, el caso de Cuba y México son ilustrativos. Cómo es la extensión o la organización de la innovación agropecuaria.

Dos vertientes: cuestión ambiental y políticas de AF.

Son cuatro dimensiones? El nivel de las prácticas, los ecosistemas, el tipo de agricultura a la cual se aplica y tipo de sistema social al cual se aplica (circuito corto, tecnologías...).

Dulclair: Agroecología en AL es más fácil de trabajar que en Roma. Es muy importante contar con la CELAC hoy, nos da respaldo. Tenemos formad e incidir con aliados. La conceptualización de la AE es importante. Brasil fue fundamental para bajar políticas regionales para la AF en la Región. Nos dejó una capacidad instalada, qué hacer para trabajar con la asistencia alimentaria. También acuerdo de París, ODS.

3.2-Debate sobre el análisis regional (día 11/11/16, tarde)

- Queremos un marco integrador para facilitar el análisis comparativo, pero no un cuadro teórico o normativo común (tipo advocacy coalition, o “3 i”, o otro). Tal vez una matriz de análisis?
- Claro que cada uno tiene sus gustos teóricos pero hay que tentar ancorar, para no hacer cada uno algo totalmente diferente.
- no imagino como sería una matriz, son tantas cosas... Ya sería bueno conseguir tener los textos/país bien escritos sobre el proceso, sobre los contenidos, así son varias matrices?
- Tienen que comparar las mismas variables, e identificar cuáles fueron las variables lo más importantes? Cuales son los principales factores explicativos? el papel de la opinión pública es más importante que la de los consumidores?
- Cuales son los factores que han tenido un papel importante entre los países
- no es fácil de poner un peso a cada factor, en general no tenemos la información suficiente para poder definir eso
- no podemos tener un análisis cuantitativa pero clasificar los factores de manera cualitativa
- un balance para poder comparar e identificar las particularidades de todos los países
- Mirando para el caso de Brasil, ya vimos algunas carencias que van a tener que ser atendidas, también hay un exceso de información si se piensa en una matriz comparativa, lo que precisa se decidir e identificar son los efectos
- Aun hicimos un ejercicio muy descriptivo, tenemos que hacer un trabajo más analítico; pensar las barreras, las fuerzas da agricultura convencional
- También no exploramos tanto los marcos regulatorios (foresta, biodiversidad), y frenos significativos del punto de vista legal

3.3.-Propuesta para de plan para los capítulos

Introducción

- Línea de tiempo
- Contenido de las propuestas (movimientos) y políticas/instrumentos (gobiernos)
- Efectos

Discutir (propuesta de modificación de Gonzalo):

- Resultados de los procesos
- Factores explicativos de los procesos
- las barreras

Conclusión: mensaje específico de cada país

Comentarios

- en el caso do México, aún estamos muy atrasados, pero será interesante avanzar con este marco analítico

La discusión sobre la estructura del libro e cada capítulo continúa con integración de los comentarios directamente en el ppt.

Comentarios

- no se perder en detalles técnicos, si no las justificativas del origen de las diferencias (ex: justicia social)
- importancia de entender los procesos participativos
- pensar eso para la conferencia de 2017 para montar futuros proyectos
- varios proyectos en curso ya que cruzan la cuestión política con la implementación, la apropiación de los actores, los procesos participativos que acontecen al nivel local y que dialogan con esas políticas
- visibilizar lo que hay de innovaciones sociales que pueden renovar la política, o que no consiguen entrar en la política
- no solo comparecido entre países, pensar también a dimensión regional

4-Presentaciones de otras iniciativas e colaboraciones

4.1. Detalles del Programa del Jueves 10/11 por la tarde

14h00 - 17h00: Reunión de preparación de colaboraciones para 2017 y después con diversas instituciones

14h00 - Ronda de mesa de los participantes (nombre y institución)

14h15 Nivel internacional

- Introducción Jacques Pages (Cirad) la primera reunión FAO sobre Agroecología en 2015
 - La reunión regional sobre agroecología de spt. 2016 en la Paz Dulclair Sternadt FAO-LAC
- Nivel interamericano
- Alianza por la Agroecología en América Latina – Gabriel Fernandes (ASPTA), por Skype
 - Red PP-AL – Eric Sabourin (Cirad UNB)
 - Agenda para la agricultura sostenible y ecológica de la UE: T. Dudermel (UE-Brasil)

Nivel Brasil

- PNAPO y CIAPO , Rogerio Nuewald (Secretaria Ejecutiva Presidencia de Republica)
- IPEA-UnB– Evaluación de la PNAPO : Ana Moreira (IPEA) y Mario Avila (UnB-FUP)
- Experiencia de las compras públicas para agroecología Silvio Porto (ex dir CONAB)
- ANA Asociación Nacional de Agroecología Brasil : Claudia Schmitt (CPDA-UFRRJ)
- ABA Asociación Brasileira de Agroecología y Congreso SOCLA-ABA 2017 Brasilia Flaviane Canavesi (ABA y UnB-FAV)
- Agenda para agricultura sostenible y ecológica CIRAD: J. L. Battini (Dir. Cirad Brasil)

16h30-17h30 : Debate

4.2. Presentaciones

Jacques Pages (Cirad):

Cirad y FAO trabajan juntos sobre agroecología y “intensificación ecológica”.

Las redes del CIRAD. Global challenges, as a broad scale. Las redes abarcan 150 instituciones y alrededor de 1000 investigadores.

Gabriel Fernandes (por Skype) proyecto de la Alianza por la agroecología. Organizaciones, distribuidas en 5 países de la Región. Están estudiando estudios de caso en los diferentes países. También sistematizaciones que cuentan el último período de innovación política en los países.

Dulclair Sternadt (oficina regional FAO en Santiago de Chile): última reunión de FAO sobre Agroecología en La Paz, en septiembre 2016. Hay un marco de trabajo de AE en la FAO, hay caminos abiertos para recorrer. El primer seminario había sido en 2015 en Brasilia. Luego de este seminario se llegó a una declaración con recomendaciones generales REAF.

Eric Sabourin (Red PP-AL):

El estudio sobre políticas de agroecología hará parte de los productos de síntesis regionales de la Red PP-AL. Es un primer estado del arte a nivel de país y agregado del análisis comparativo y transversal será transformado en libro. Los trabajos deben ser listos para marzo de 2017 con seminario y publicación en el segundo semestre 2017. Eventualmente, la FAO regional LAC podría co-financiar la publicación y/o el evento, el Proyecto Alianza por la Agroecología y la Alianza de los pueblos para la soberanía alimentar en América Latina (Coprofam, Cloc/Via Campesina AL, Maela, Reaf, etc) han declarado apoyo y presencia.

El próximo tema: evolución de la relación entre investigación agropecuaria y extensión rural – cuestión de la nueva extensión privada o comunitaria (campesino-campesino, agricultor experimentador?) ¿Hay paradigmas alternativos al de revolución verde?

T. Dudermel (UE-Brasil) : Agenda para la agricultura sostenible y ecológica de la UE:

Nivel del Brasil

La experiencia de Brasil en PP Agroecología: CIAPO Cámara interministerial de agroecología y producción orgánica. 14 ministerios. Una comisión nacional con la sociedad civil, su tarea es presentar la propuesta a la Cámara. Y monitorear la política. La Cámara implementa la propuesta. Una mesa de coordinación dentro de la Comisión Nacional.

En dic 2015 cerró el primer plan de AE. 2016-2019 es el 2do plan.

Consejo nacional de seguridad alimentaria y nutrición, tiene representación 2 tercios sociedad civil y 1/3 por el gobierno. Condrat trata temas de AF entre gobierno y sociedad civil. Articula con el PLANAPO.

EL Plan fue concertado con todos los sectores. Hoy se está revalidando en todos los ministerios.

2do plan un diseño de 196 iniciativas. Hoy el cuerpo técnico de los ministerios es lo que está sosteniendo el PLAN, consiguió sensibilizar a los decisores.

Gobierno pasado hicieron un intento de hacer una política de regulación del uso de agro tóxicos. Impulsado por el ministerio de medio ambiente. Hoy un desafío.

IPEA, hacen una evaluación sobre la PLANAPO. Dividieron entre construcción de política e implementación. Cuánta efectividad existió en la implementación de las políticas?

Silvio Porto, participó del diseño de la política. Compras públicas tiene una larga historia, empieza con café, producto de exportación. En el Congreso nacional la bancada ruralista es mucho más fuerte que en la sociedad. El programa de alimentos fue un cambio de paradigma en 2003 en relación a compras públicas: 1. La idea de implantar una reforma agraria p poblaciones indígenas y tradicionales, 2. Reconocer las diferencias regionales, operacional izar con precio de mercado regional, diferenciado para Brasil que es un gran país. 3. Las compras directamente sin licitación pública, 4. Una gestión entre 5 y 6 ministerios. Ese programa fue posible porque estaba por debajo la propuesta de hambre cero, en 2003 el PT tuvo gran perspectiva de cambio.

El Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria fue fundamental en ese proceso. Plan Zafra para la AF, rever la cuestión del crédito agrícola, el PRONAFE que existía desde 1995-1997, retomar la perspectiva de la extensión rural e implementar una política de comercialización. (Programa adquisición de alimentos). Antes era una garantía de precios mínimos para el agronegocio, en 2003 cambia de perspectiva.

El programa pasó por 3 procesos: 1. Para el público de la reforma agraria, fomentar la producción, adelantando la plata. No era un crédito, era un fomento a la producción. Se cambió por una perspectiva de fortalecer el crédito. Luego fortalecer las organizaciones sociales, adelantando recursos, por un año garantía de compra, muy fuerte esta estrategia hasta 2012.

2013 proceso de criminalización de movimientos. Decayó el programa. Disminuyendo progresivamente.

2009 se había llegado a cambiar la ley para la alimentación escolar, estados federales comprar un mínimo del 30% en AF para comedores. El programa viene creciendo pero ahora es incierto. Dicen que el gobierno quiere cambiar la ley de obligatorio a opcional. También en 2009 política de pagar una subvención de productos estratégicos.

Cómo entendemos la transición agroecológico? Hasta ahora lo máximo que llegamos es no agrotóxicos y no transgénicos. Problema con productos de los campesinos.

Compras institucionales fue clave para promover transiciones agroecológicas. 380 ítems de alimentos distintos. (Política de garantía de precios mínimos 32 productos). Abrió el mercado a productos que no tenían canales. Y las organizaciones pasaron a ser reconocidas como actores. Fortalecimiento de las organizaciones. Más el pago de un 30% por arriba del precio tradicional.

Y el programa compraba y distribuía semilla criolla. En 2003 la Ley de semilla de Brasil comenzó a reconocer la semilla criolla.

Pregunta para Silvio: ¿Cuál ha sido el rol del sistema científico tecnológico brasilero en la difusión de alternativas agroecológicas? Si ha habido o no acompañamiento al proceso.

ANA Articulación Nacional Agroecología (Claudia). Es una articulación de todas las entidades, grupos de la sociedad civil: Organizaciones como MST, pueblos indígenas. Propone una renovación metodológica de la PANAPo y otras políticas. Hace denuncia de crímenes ambientales o ecológicos y anuncios propositivos, entre otros mediante sus encuentros nacionales, territoriales e caravanas territoriales.

ABA, Asociación brasileña de Agroecología: integra la coordinación nacional de agroecología.

CIRAD: históricamente, los trabajos de Cirad y sus socios latino-americanos sobre sistemas de producción ecológicos iniciaron en Centroamérica con Café e Cacao. Luego hubo una serie de investigaciones sobre los impactos de la producción en el ambiente, en general.

Debate sobre posibles y potenciales colaboraciones en 2017, 2018 y después.

Principales propuestas

- Eventos ya marcados en 2017 y 2018 sobre políticas públicas, movimientos sociales y agroecología
- Proyectos de publicaciones (o otros soportes o productos mediáticos)
- Espacios o arenas de incidencia para políticas públicas relativas a agricultura más ecológica y sostenible.

5-Agenda y pasos a seguir

5.1. Debates sobre la preparación del capítulo de análisis comparativo y transversal

- **Elementos identificados de análisis transversales.**
 - o para los procesos/trayectorias: entrevistas con políticos y universitarios
 - o para contenido: ya tenemos elementos, tal vez algunos números más sea posible
 - o tentar analizar mejor los “impactos”, como las políticas están influenciando la evolución de los sistemas de agricultura y hortifruticultura.
- **Nuevos interrogantes** pero que no vamos a poder responder porque no tenemos la información.

3 elementos comparativos

- 1. Línea de tiempo
- 2. Conceptos, categorías, preguntas transversales: tipología de la diversidad de países.
- 3. Matriz con 4 dimensiones: i) prácticas agronómicas e institucionales, ii) factores que impulsan la agroecología; iii) las políticas en su contexto (agroecología en un contexto institucional más amplio); iv) las políticas. hay políticas específicas para Agroecología. Transferencia de políticas? Cómo la extensión estimula? Perspectiva de consumidores?

Se tratará de :

- Caracterizar/comparar los conceptos usados por los actores y las reflejadas en las políticas. Que permita clasificar la diversidad de los elementos constitutivos que se usan por actores y políticas. Puntos de convergencia/divergencia entre países o dentro entre actores.
- Caracterizar los procesos que llevan a las políticas. Cómo se institucionalizan esas visiones. Cuáles son los factores explicativos?
- Caracterizar las políticas o conjunto de herramientas de agroecología.
- Cómo caracterizar los efectos de esa política. Cómo afectan esas políticas el desarrollo la evolución de la agroecología.

La matriz se puede hacer para comparar visiones de actores, los conceptos de las políticas e incluso entre países.

Comentarios

- Dos niveles: el del conjunto y el de las herramientas.

Instituciones que lo implementan: cogestión, estatal, descentralizada, centralizada.

Tipo de herramienta: regulatorio, incentivos, cognitivos).

Forma de manejo: abierto, apoyo a proceso, normativo: rol del Estado.

Capacidades, infraestructura de conocimiento (información que se moviliza para implementar la herramienta).

Marco facilitador (acceso a la tierra, desarrollo de la revolución verde).

Implementación y efectos? Si se puede agregar. Caracterización de la dinámica: hectáreas, porcentaje relativo de productores, dónde se desarrolla, en qué sector. Discutir de efectos, en función de los objetivos de las políticas.

- Hacer dos productos: académico y para toma de decisiones (institucionales, actores).
- considerar los efectos en términos de procesos.
- Formatos: no agregar tanto el punto conceptual en los capítulos, guardarlo para los artículos.

Libro: introducción concepto Agroecología antecedentes, luego marco analítico y el análisis transversal, hipótesis sobre los factores que inciden.

Contenidos de los Capítulo país: Un contexto país (la narrativa de la línea de tiempo, descriptivo, la dinámica). Contenido. Efectos. Una discusión de los factores explicativos de los procesos (internacionales, factores que impiden el desarrollo, conjeturas sobre impactos, 3 puntos a forma de discusión), la conclusión.

Factores restrictivos de la Agroecología misma (de investigación).

La tabla de 4 columnas se puede usar para cada política.

Ver donde hay debate en el país. Semilla? Agua?

5.2. Análisis comparativo/transversal y contenidos del documento regional

Los participantes discutirán la propuesta de estructura de la publicación final, llegando-se a la siguiente propuesta validada:

- **Antecedente/justificativa/objetivo**
- **Histórico de las conceptualizaciones de agroecología** – revisión de literatura - (no se limitar a literatura académica, buscando abarcar formulaciones de otros actores, a ejemplo de los movimientos sociales)
- **Marco analítico** (global e variaciones en estudios de cada país), justificando la metodología

a- Capítulos por país:

- *Introducción* (contexto);
- *Contexto general* (estado da agricultura, marcos regulatórios, contexto: político, econômico...)
- *Parte descriptiva:*
 - ✓ Línea del tiempo/análisis del proceso de los movimientos sociales y de las políticas;
 - ✓ Conceptos que han sido o son movilizados en el país (por actores y en las políticas), con los puntos de disputa/debate y las variaciones en el uso de esos conceptos;
 - ✓ Contenido de las políticas e instrumentos (tipología de acuerdo con herramienta presentada);
 - ✓ Efectos/impactos de las políticas (utilizando estudios de caso regionales/territoriales, si existen);
- *Parte de discusión/interpretación:*
 - ✓ Factores importantes en el proceso de construcción de las políticas (marco global, factores principales,...) en que ayudaron, facilitaron u obstaculizaron;
 - ✓ Elementos facilitadores e barreras en el proceso de implantación / articulación de políticas;
 - ✓ Especulación sobre factores que explican grados de impacto de las políticas públicas e otros factores que actúan como obstáculos para el desarrollo de las agroecologías;
- *Conclusión:* rescatando especificidades de cada país/perspectivas/lecciones/pistas para avances en futuras investigaciones.

b. Capitulo transversal e comparativo de los países

- Aspectos comunes, especificidades, tendencias:

Diversidad de concepciones en cada país;

- ✓ Dinámica comparada de las políticas (integración de los “conceptos”)
 - ✓ Comparación de los procesos de las políticas (factores de obstáculo e facilitadores) – en relación à escala nacional e regional;
 - ✓ Contenidos de las políticas e instrumentos (programas, innovación, gobernanza), pensado a partir de un mapeo transversal de los instrumentos de política pública (metodologías de intervención/”investigación- acción”);
- Obstáculos a las agroecologías;
 - Caracterizar la especificidad latino americana / sus redes;
 - Conclusión:
Agenda de trabajo y recomendaciones.

5.2.-Agenda a futuro y productos

Agenda

- finalizar los capítulos para el fin del año 2016 o del mes de febrero de 2017
- finalizar el documento: informe regional a final de marzo de 2017
- abril de 2017 seminario del proyecto Alianza por la Agroecología en América Latina
- 6-11 de septiembre 2017 Congreso ABA-SOCLA a Brasilia
- Septiembre-octubre 2017: Seminario interamericano red PP-AI sobre políticas a favor de las agroecologías y agriculturas ecológicas en ALC
- Julio 2017 X congreso ALACIP Montevideo: valorización científica del estudio
- diciembre 2017, Montevideo Congreso ALAS
- noviembre 2018, Montevideo Congreso ALASRU

Productos

- matriz comparativa llenada por los equipos/países antes de fin de año 2016
- estudio por país : febrero 2017, máximo 30 páginas A4 con anexos
- documento/informe final: fin de marzo de 2017
- Libro: septiembre de 2017. El libro exige más edición que el documento/informe, ilustración, ISBN.

Anexos

Anexo 1: Programa del Seminario

Organización: Red PP-AL

Financiamiento: Miembros de la Red PP-AL: CIRAD, Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia/Embajada en Brasil; UNA-CINPE (Costa Rica), UnB (Brasil), ASPTA (Brasil) via el Proyecto *Alianza por la Agroecología*.

Apoyo: miembros de la Red PP-AL: Argentina (INTA); Brasil (AS-PTA; UFRRJ-CPDA, UnB-FUP/MADER, UnB-CDS, UnB-FAV, UFPA-NCADR); Chile (Minagri, INDAP); Colombia (CIAT); Costa Rica (MAG, IICA, UNA-CINPE); Cuba (Univ. la Habana, INISAV); México (U. Chapingo); Nicaragua (SIMAS, UCA).

Objetivos

- Presentar y discutir los resultados intermedios y avances de los estudios por país sobre políticas públicas a favor de la agroecología y producción orgánica ;
- Trabajar los métodos y matrices del análisis conceptual, comparativo o transversal de esas políticas a la escala regional latinoamericana;
- Avanzar en la preparación de las publicaciones finales, del seminario internacional de 2017 y en el montaje de un proyecto de investigación comparativa en escala regional.

Metodología

- Presentación de los avances y resultados por país
- Examen crítico de la aplicación de la matriz/guía de análisis común e identificación de los ajustes o adaptaciones necesarios;
- Trabajo metodológico sobre el análisis comparativo o transversal en escala regional
- Redacción de una guía metodológica del análisis transversal regional, del plan de la publicación final y de un informe intermedio del estudio.

Productos

- Un documento resumido (8 a 12 páginas máximo) y un PowerPoint de caracterización de las políticas públicas a favor de la agroecología y producción orgánica por país (10 slides)
- Una guía con elementos analíticos comparativos y una aplicación tentativa de esta guía con base a los resultados disponibles de los estudios por país;
- Un documento final del seminario (formato a ser decidido conjuntamente) con un plan de redacción de la publicación del estudio regional latino-americano y Caribe.

Programa

Martes 08/11/2011, viaje y llegada a Brasilia,
Reunión preparativa del GT temático PP de agroecología

Miércoles 09/11/2016.

9h00 – 9h10: Abertura y bienvenida: Charlotte Saurat *Embajada de Francia* y Jean Luc Battini, *DR Cirad Brasil* y *Cono sur*

9h10-9h20: Presentación de los participantes

9h20 -9h30: Presentación de la programación del seminario:

9h30- 10h30: Presentación de resultados intermediarios por país (Nicaragua y Costa Rica) y discusión

10h30-10h45 Intervalo café

10h45 – 12h30: Presentación de resultados intermediarios por país (Argentina, Chile, Colombia)

12h30-13h30 Almuerzo

13h45-16h15 Presentación de resultados intermediarios por país (El Salvador, Cuba, México, Brasil)

16h15-16h30: Intervalo café

16h30 - 18h00: Trabajo de preparación del análisis comparativo

Jueves 10/11/2016

7h00 -12h00 Visita de una Feria Agroecológica y de un grupo de productores orgánicos en el DF

14h00 - 17h00: Reunión de preparación de colaboraciones con participantes de Alianza por la Agroecología, UE, FAO, CIRAD, UnB, IPEA, Secretaria Executiva PNAPO- Presidencia da Republica.

19h30 - Cena de confraternización en el Barrio Vila Planalto.

Viernes 11/11/2016

9h00-12h00: Trabajo de preparación del análisis comparativo y transversal para la publicación

13h30-16h00: Validación del método comparativo y del plan de la publicación.

16h00-17h00: Agenda de acciones e eventos futuros

17h00-17h30: Evaluación del seminario

17h30-17h40: Clausura de los trabajos con palabras de la Profesora Doris Sayago, directora del Centro de Desarrollo Sostenible de la Universidad de Brasilia.

Anexo 2: Lista de participantes



Seminario “Políticas a favor de la agroecología en América Latina y en el Caribe” - 9 a 11 de noviembre 2016, Brasilia

Nombres	País	Institución	Email
Wilfredo Moran	El Salvador	PRISMA	w.moran@prisma.org.sv
Erwan Sachet	Colombia	CIAT	E.Sachet@CGIAR.ORG
Gonzalo Chapela	México	Univ. Chapingo	gchapela@gmail.com
Eduardo Cittadini	Argentina	INTA	Cittadini.eduardo@inta.gob.ar
Mercedes Patrouilleau	Argentina	INTA	patrouilleau.mm@inta.gob.ar
Hugo Martinez	Chile	MINAGRI	hugo.martinez@minagri.gob.cl
Fernando Saenz	Costa Rica	UMA-CINPE	ferransaenz@gmail.com
Jean François Le Coq	Colombia	CIRAD y CIAT	jf.lecoq@cirad.fr
Dulclair Sternadt	Chile	FAO	Dulclair.Sternadt@fao.org
Jacques Marzin	Francia/Cuba	CIRAD	Jacques.marzin@cirad.fr
Luis Vasquez Moreno	Cuba	INISAV	lvazquezmoreno@yahoo.es
Jacques Pages	Francia	CIRAD	Jacques.pages@cirad.fr
Claudia Schmitt	Brasil	UFRRJ-CPDA	claudia.js21@gmail.com
Marc Piraux	Brasil	Cirad y UFPA	marc.piraux@cirad.fr
Mario Lucio de Avila	Brasil	UNB-FUP	unbavila@gmail.com
Flaviane Canavesi	Brasil	UnB -FAV	canavesi.flaviane@gmail.com
Ericka Leão	Brasil	UnB-FUP	ericketa@gmail.com
Doris Sayago	Brasil	UnB-CDS	Doris.sayago@gmail.com
Emilie Coudel	Brasil	Cirad, Embrapa y CDS	emilie.coudel@cirad.fr
Eric Sabourin	Brasil	Cirad y UnB-CDS/FUP	eric.sabourin@cirad.fr
Juliano Palm	Brasil	UFRRJ-CPDA	julianoluispalm@gmail.com
Jean Luc Battini	Brasil	DR CIRAD	battini@cirad.fr
Invitados día 10/11			
Moreira da Silva Ana	Brasil	IPEA	ana.silva@ipea.gov.br
Rogério Neuwald	Brasil	Sec. Pres. Republica	rogerio.neuwald@presidencia.gov.br
Silvio Porto	Brasil	Consultor	silvioport@gmail.com
Charlotte Saurat	Brasil	Embajada de Francia	Charlotte.saurat@diplomatie.gouv.fr

Anexo 3: Propuesta conceptual y metodológica de análisis comparativo y transversal

Jean François Le Coq (CIRAD e CIAT) e Claudia Schmitt (UFRRJ/CPDA) apresentaram uma proposta de marco analítico integrador a ser utilizado na elaboração das sínteses e comparações das políticas públicas para agroecologia e agricultura orgânica. Posteriormente todos os participantes pontuaram suas considerações acerca deste marco, chegando-se a formulação conforme apresentado abaixo:

1 - Marco de conceitos e visões: busca abarcar a diversidade de entendimento (referenciais e visões) nos diferentes países, entre atores e políticas.

Sistema técnico na parcela	Gestão do agroecossistema	Perfil/identidade de produtores	“Visão de sociedade”
<ul style="list-style-type: none"> - Sementes (crioula/polinização livre, OGM); - Fertilizantes (0, orgânico, biofertilizante, químico, racionamento de fertilizantes); - Controle de pragas (pesticida, MIP); - Controle de “ervas daninhas” (herbicida/químico sintético, orgânico, 0); - Proporção de uso de insumos internos e externos; - Alimentação animal (interna ou externa); - Energia; 	<ul style="list-style-type: none"> - Diversificação; - Biodiversidade; - Complexidade da gestão (mono ou policultivo); - Manejo do solo; - Manejo da água; - Integração com produção animal; 	<ul style="list-style-type: none"> - Agricultura familiar, indígena... - Pequeno ou grande; - Empresarial; - Indiferenciada; - Sistema de atividade (diversificação com atividades não agrícolas); - Individual ou coletivo; - Mulheres; - Jovens; 	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema agroalimentar (circuito curto...); - Acesso a recursos naturais; - Desenvolvimento comunitário; - Identidade; - Reciclagem de detritos urbanos; - Mercado; - Individualista ou coletiva;
Forma de justificação: econômica, saúde, ecológica, social, ética...			
Referencia para analisar: textos de política, discursos (modelo mental) dos atores (Estado, agricultores, consumidores, atores internacionais, acadêmicos, movimentos sociais e atores “convencionais”).			

2 - Marco para análise dos processos nas políticas:

- Linha do tempo:

- Contextualização (vinculando com argumentos acerca da agroecologia);
- Mapeamento dos atores que impulsionam a incorporação dos referenciais agroecológicos.

Variáveis para caracterizar os processos e explica-los:

Caracterização do processo de construção da política	Variável de explicação dos processos
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Bottom up</i> (a partir de mobilização social)/ <i>Top down</i> (a partir de exercícios de planificação); - Espaços de participação, concertação de diálogo - existentes/funcionais/abertos; <ul style="list-style-type: none"> - Mobilização de instituições governamentais (múltiplos, um setor/ministério); - Escala de construção da política; 	<ul style="list-style-type: none"> - Eventos chamativos (evento climático, crise: política, econômica, segurança) – conjuntura em que mudou; - Demanda ou problemática social que mobilizou problema da política pública que se quer abarcar; - Papel e peso dos grupos de interesse (movimentos social, sindicato, academia...); <ul style="list-style-type: none"> - Alianças de grupos; - Influência internacional (cooperação, acordos...); <ul style="list-style-type: none"> - Opinião pública; - Consumidores;

3 - Marco para análise do conteúdo das políticas:

Observar:

- Diversidade nos países;
- Dificuldade para alcançar, delimitar e justificar objetivos;

Caracterização do conjunto	Caracterização do instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Explícita ou não explícita o uso do termo agroecologia ou transição agroecológica; <ul style="list-style-type: none"> - Se vincula a elementos de visão agroecológica; <ul style="list-style-type: none"> - Quais atores o utilizam; - Fragmentado ou integrado; - Instituições que os implementam (gestão compartilhada, estatal...); - Centralizada ou descentralizada; <ul style="list-style-type: none"> - Papel do Estado; 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso explícito ou não; - Elementos conceituais que aborda (conforme conceito); - Tipo/mecanismo: 1 – regulatório, 2 – incentivo, crédito, subsídios, compras públicas, 3 – cognitivo; - Tipo de coordenação (mercado, ação coletiva, hierárquico...); - Alcance (alvo especial, meta de público); <ul style="list-style-type: none"> - Forma de gestão (aberto apoiando projetos, normativo); <ul style="list-style-type: none"> - Capacidades/infraestrutura de conhecimento; - É ou não utilizada pelos atores; - É ou não apropriada pelos atores; <ul style="list-style-type: none"> - Recursos financeiros (total, porcentagens, segurança, fonte...);
<p>A partir da análise de textos, implementação e governança, compreender se são coerentes com os diferentes elementos do conceito e quais tensões existem.</p>	

4 – Marco para analisar a dinâmica das agroecologias segundo a diversidade dos países:

Caracterização	Problemas / Barreiras
<ul style="list-style-type: none">- Hectares;- Número de produtores;- Porcentagem de produção;- Porcentagem de produtores;- Comparação econômica entre convencional e agroecológico;- Como se desenvolvem (urbano e rural);- Quais os setores que abordam (exemplo: café);	<ul style="list-style-type: none">- Acesso a informação;- Acesso a capital financeiro;- Não implementação (falta de orçamento...);- Grupos de interesse contrários à política (lobby contrário);- Barreiras: financeiras, políticas, culturais, ideológicas...;

- Ao longo da apresentação dos marcos, Jacques Marzin (CIRAD) também apresentou uma proposta para nortear os estudos, a qual os participantes compreenderam que poderia ser complementar a apresentada acima.
